



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Антоненко пер., д. 4, Санкт-Петербург, 190107

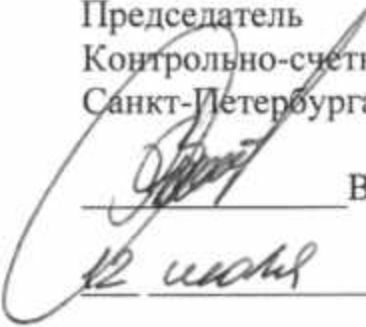
тел./факс: (812) 314-37-26 e-mail: ksp@ksp.org.ru http://www.ksp.org.ru

ОГРН 1117847580245 ОКПО 30723374 ОКАТО 40262562000 ИНН/КПП 7838468985/783801001

12.07.2016 № 2-160/16

УТВЕРЖДАЮ

Председатель
Контрольно-счетной палаты
Санкт-Петербурга


В.С. Лопатников

12 июля 2016 года

О Т Ч Е Т

**о результатах проведения контрольного мероприятия
«Совместная с прокуратурой Адмиралтейского района
Санкт-Петербурга выборочная проверка формирования и исполнения
бюджета внутригородского муниципального образования
Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ за 2014 год и
истекший период 2015 года»**

В соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 13.07.2011 № 455-85 «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга», планом работы Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга на 2015 год, приказами Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 25.09.2015 № 0201, от 24.11.2015 № 0261 комиссия в составе: заместителя начальника инспекции Коваленко Е.А. (руководитель комиссии), ведущих специалистов-инспекторов Мороза А.Г., Назаровой Е.А., Шохиной А.В., специалистов 1 категории-инспекторов Степанова Д.А., Супруновой О.Г. провела контрольное мероприятие «Совместная с прокуратурой Адмиралтейского района Санкт-Петербурга выборочная проверка формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга

муниципальный округ Сенной округ за 2014 год и истекший период 2015 года».

Проверка проводилась с 30 сентября по 12 октября 2015 года, с 01 декабря по 18 декабря 2015 года с ведома главы внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ (далее – ВМО) и главы местной администрации ВМО.

Цель проверки – оценка законности, эффективности и целевого использования органами местного самоуправления внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ средств местного бюджета, средств, выделенных из бюджета Санкт-Петербурга, и муниципальной собственности.

Результаты проверки оформлены актом, который направлен органам местного самоуправления ВМО письмом от 23.03.2016 № 2-56/16. Муниципальным Советом ВМО письмом от 07.04.2016 № 138/3 представлены Возражения к Акту о результатах проведения контрольного мероприятия «Совместная с прокуратурой Адмиралтейского района Санкт-Петербурга выборочная проверка формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ за 2014 год и истекший период 2015 года» (далее – Возражения). На представленные Возражения Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга подготовлено и направлено Заключение. Настоящий отчет сформирован с учетом представленных Возражений.

Общие сведения о внутригородском муниципальном образовании Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ

Устав ВМО принят решением Муниципального Совета ВМО от 29.06.2011 № 28, зарегистрирован Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу 21.07.2011 № RU 78 1790002011001 (в последней редакции решения Муниципального Совета ВМО от 02.06.2015 № 17, зарегистрированной Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу 30.07.2015 № RU 78 1790002015001).

Согласно ст. 21 Устава ВМО, структуру органов местного самоуправления ВМО составляют:

- Муниципальный Совет ВМО – представительный орган ВМО (далее – МС), состоящий из 10 депутатов, избираемых сроком на 5 лет (ИНН 7826692083);
- глава ВМО – высшее должностное лицо ВМО, исполняющий полномочия председателя МС (далее – глава ВМО);
- местная администрация ВМО (далее – Администрация) – исполнительно-распорядительный орган ВМО (ИНН 7838339997);

- иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные Уставом и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Должностными лицами, ответственными за финансово-хозяйственную деятельность органов местного самоуправления ВМО в проверяемом периоде, являлись:

- глава ВМО – Астахова Н.В. (с 20.03.2007 по 17.09.2014, с 18.09.2014 и на момент проведения контрольного мероприятия);
- глава Администрации – Кузьмичева К.И. (с 10.01.2006 по 16.10.2014, с 17.10.2014 и на момент проведения контрольного мероприятия);
- главный бухгалтер Администрации – Терехина Л.Ф. (с 10.01.2006 и на момент проведения контрольного мероприятия);
- председатель Избирательной комиссии ВМО – Горский А.С. (с 06.03.2012 и на момент проведения контрольного мероприятия (с 16.01.2014 по 31.12.2014 осуществлял полномочия на постоянной основе).

Согласно справке Администрации от 01.12.2015 № 220/1 в ВМО созданы и осуществляют деятельность два муниципальных казенных учреждения:

- «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» (ИНН 7838342012) (далее – МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость»);
- «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» (ИНН 7838322753) (далее – МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ»).

1. Формирование и общая характеристика исполнения местного бюджета за 2014 год и истекший период 2015 года

Бюджетный процесс ВМО в проверяемом периоде осуществлялся на основании Положений о бюджетном процессе внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Сенной округ, утвержденных решениями МС от 21.11.2012 № 40, от 22.04.2015 № 14 (в редакции решения МС от 11.09.2015 № 32).

Экспертиза проектов решений МС «Об утверждении местного бюджета на 2014 год», «Об утверждении местного бюджета на 2015 год» проведена Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга на основании Соглашения о передаче Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля (Заключения от 28.11.2013 № 1-769/13-0-1, от 31.10.2014 № 1-605/14-1, соответственно). Замечания, отраженные в указанных Заключениях, органами местного самоуправления ВМО учтены.

Местный бюджет на 2014 год утвержден решениями МС на:

– 2014 год – от 22.11.2013 № 24 (в последней редакции решения МС от 24.12.2014 № 18) равным по доходам и расходам в сумме 67 285 тыс. рублей, соответственно;

– 2015 год – от 19.11.2014 № 15 (в последней редакции решения МС от 29.07.2015 № 26) равным по доходам и расходам в сумме 73 155 тыс. рублей, соответственно.

Основные характеристики бюджета представлены в таблице:

(тыс. рублей)

Наименование показателей	Утверждено на 2014 год	Исполнено за 2014 год*		Утверждено на 2015 год	Исполнено за 9 месяцев 2015 года**	
		сумма	%		сумма	%
<i>Остаток средств на счете на начало года</i>		225,5			271,5	
ДОХОДЫ, всего:	67 285,0	59 096,4	87,8	73 155,0	45 094,1	61,6
Налоговые и неналоговые доходы	61 411,8	53 427,9	87,0	66 497,4	40 368,1	60,7
Безвозмездные поступления	5 873,2	5 668,5	96,5	6 657,6	4 726,0	71,0
РАСХОДЫ, всего:	67 285,0	59 050,4	87,8	73 155,0	42 798,2	58,5
Общегосударственные вопросы	25 507,1	22 818,7	89,5	34 235,1	16 917,1	49,4
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	-	-	-	200,0	-	-
Национальная экономика	112,0	111,6	99,6	150,0	149,8	99,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	22 057,5	18 580,4	84,2	15 776,3	11 635,9	73,7
Образование	1 426,0	1 346,1	94,4	1 875,0	1 144,8	61,0
Культура, кинематография	10 590,0	8 880,1	83,8	13 151,6	7 819,3	59,4
Социальная политика	5 877,9	5 673,2	96,5	6 652,0	4 426,7	66,5
Средства массовой информации	1 714,5	1 640,3	95,7	1 115,0	704,6	63,2
Дефицит (-), профицит (+)	-	46,0	-	-	2 295,9	-
<i>Остаток средств на счете на конец года</i>		271,5			-	

*) Отчет об исполнении бюджета на 01.01.2015 (форма по ОКУД 0503117);

**) Отчет об исполнении бюджета на 01.10.2015 (форма по ОКУД 0503117).

Бюджетные назначения по доходам в 2014 году исполнены в сумме 59 096,4 тыс. рублей, что на 8 188,6 тыс. рублей (или на 12,2 %) меньше, чем утверждено местным бюджетом, что обусловлено получением доходов в меньших объемах по следующим подгруппам доходов:

- «Налоги на совокупный доход» – на сумму 7 903,4 тыс. рублей (или на 17 %);
- «Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» – в сумме 204,6 тыс. рублей (или на 3,5 %);
- «Штрафы, санкции, возмещение ущерба» – в сумме 111 тыс. рублей (или на 3,3 %).

При этом по подгруппе доходов «Налог на имущество» бюджетные назначения исполнены в большем объеме, чем утверждено бюджетом на сумму 39,5 тыс. рублей (или на 0,4 %).

Основной объем (81 %) доходов сформирован за счет налоговых доходов, составивших 47 867,7 тыс. рублей. Доля безвозмездных поступлений составила 9,6 % (5 668,5 тыс. рублей), неналоговых доходов – 9,4 % (5 560,2 тыс. рублей).

Бюджетные назначения по доходам за 9 месяцев 2015 года исполнены в сумме 45 094,1 тыс. рублей (или на 61,6 %), и обеспечены, в основном, за счет «Налогов на совокупный доход» (31 051,3 тыс. рублей), «Налогов на

имущество» (6 628 тыс. рублей), «Безвозмездных поступлений» (4 726 тыс. рублей), которые в структуре доходов местного бюджета составили 68,8 %, 14,7 %, 10,5 %, соответственно.

Бюджетные обязательства в 2014 году исполнены в сумме 59 050,4 тыс. рублей или на 87,8 %, за 9 месяцев 2015 года – в сумме 42 798,2 тыс. рублей или на 58,5 % от утвержденных бюджетных ассигнований. Наибольший удельный вес в структуре расходов местного бюджета в 2014 году составили расходы по разделам: 0100 «Общегосударственные вопросы» – 38,6 %, 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 31,5 %, 0800 «Культура, кинематография» – 15 %, за 9 месяцев 2015 года по разделам: 0100 «Общегосударственные вопросы» – 39,5 %, 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 27,2 %, 0800 «Культура, кинематография» – 18,3 %.

Неосвоенные бюджетные ассигнования в 2014 году составили 8 234,6 тыс. рублей (или 12,2 % от утвержденных бюджетных ассигнований), в основном, по разделам: 0500 «Жилищно-коммунальное хозяйство» – в сумме 3 477,1 тыс. рублей (или 15,8 %), 0100 «Общегосударственные вопросы» – в сумме 2 688,4 тыс. рублей (или 10,5 %), 0800 «Культура, кинематография» – в сумме 1 709,9 тыс. рублей (или 16,2 %). Согласно Сведениям об исполнении бюджета (ф. 0503164) неисполнение бюджетных назначений по расходам обусловлено не востребованностью ассигнований в отчетном периоде, недопоступлением доходов по отдельным подгруппам доходов.

Внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета за 2014 год, включая внешнюю проверку годовой отчетности главных администраторов бюджетных средств, проведена Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга на основании Соглашения о передаче Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля, результаты которой отражены в Заключении Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 23.04.2015 № 1-260/15-1. Замечания, отраженные в указанном Заключении, органами местного самоуправления ВМО устранены, а замечание в части необходимости отражения расходов на уплату членских взносов на осуществление деятельности Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга и содержание его органов в структуре расходов, главным распорядителем которых является МС, учтено при формировании местного бюджета на 2015 год.

Отчет об исполнении местного бюджета за 2014 год утвержден решением МС от 12.05.2015 № 15 по доходам в сумме 59 096,4 тыс. рублей, по расходам – в сумме 59 050,4 тыс. рублей, с профицитом – в сумме 46 тыс. рублей.

В соответствии с требованиями ст. 36 БК РФ, п. 6 ст. 52 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – *Федеральный закон «Об*

общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации)), ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» (далее – Закон Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге») проекты местного бюджета, решения МС об утверждении местного бюджета на 2014 и 2015 годы и внесении изменений в местный бюджет, годовой отчет об исполнении местного бюджета за 2014 год, ежеквартальные сведения о ходе выполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих, с указанием фактических затрат на их денежное содержание, опубликованы в газете «Сенной округ».

2. Анализ и оценка исполнения расходов местного бюджета за 2014 год и истекший период 2015 года

2.1. Расходы на реализацию непрограммных мероприятий

2.1.1. Расходы на обеспечение деятельности органов местного самоуправления ВМО и Избирательной комиссии ВМО предусмотрены местным бюджетом на 2014 год в сумме 20 235,8 тыс. рублей, исполнение составило 18 126,2 тыс. рублей или 89,6 %, на 2015 год – в сумме 27 318,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года исполнены в сумме 13 156,5 тыс. рублей или на 48,1 % от утвержденных бюджетных ассигнований.

Данные о расходовании средств на обеспечение деятельности органов местного самоуправления ВМО и Избирательной комиссии ВМО приведены в таблице:

Наименование подраздела	Утверждено бюджетом		(тыс. рублей)			
			Исполнено за 2014 год		за 9 месяцев 2015 года	
	2014 год	2015 год	сумма	%	сумма	%
0102 «Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования»	1 121,6	1 110,5	1 086,6	96,9	762,1	68,6
0103 «Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований», в т.ч.:	4 436,1	12 977,1	3 872,2	87,3	3 313,8	25,5
– на оплату труда сотрудников МС	2 097,7	2 918,6	1 828,2	87,1	1 783,6	61,1
0104 «Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций», в том числе:	12 115,4	13 180,9	10 647,5	87,9	9 034,5	68,5
– на оплату труда сотрудников Администрации	10 405,2	11 302,2	9 214,6	88,5	7 946,3	70,3
0107 «Обеспечение проведения выборов и референдумов»	2 562,7	49,9	2 519,9	98,3	46,1	92,4
Итого:	20 235,8	27 318,4	18 126,2	89,6	13 156,5	48,1

Штатные расписания МС на 2014 и 2015 годы утверждены решениями МС от 22.11.2013 № 25, от 19.11.2014 № 16 на 4,5 и 5,5 штатных единиц (в том числе глава ВМО и 0,5 ставки – уборщик служебных помещений,

исполняющий обязанности по техническому обеспечению деятельности МС), соответственно.

Штатные расписания Администрации на 2014 и 2015 годы утверждены решениями МС от 22.11.2013 № 25, от 19.11.2014 № 16 на 17,5 штатных единиц (в том числе 2 штатные единицы отдела опеки и попечительства и 0,5 ставки – уборщик служебных помещений, исполняющий обязанности по техническому обеспечению деятельности Администрации), ежегодно.

Штатное расписание Избирательной комиссии ВМО на 2014 год утверждено решением МС от 15.01.2014 № 3 на 1 штатную единицу.

Расходы на оплату труда главы ВМО, главы Администрации, сотрудников МС и Администрации, председателя Избирательной комиссии ВМО в проверяемом периоде утверждены и произведены в соответствии со ст. 5 Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 № 348-54 «О Реестре муниципальных должностей в Санкт-Петербурге, Реестре должностей муниципальной службы в Санкт-Петербурге и предельных нормативах размеров оплаты труда депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, членов выборных органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, выборных должностных лиц местного самоуправления в Санкт-Петербурге, председателей избирательных комиссий внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих в Санкт-Петербурге», «Положением об оплате труда работников, исполняющих обязанности по техническому обеспечению деятельности Муниципального совета муниципального образования Сенной округ», утвержденным решением МС от 20.11.2013 № 23, «Положением об оплате труда работников, исполняющих обязанности по техническому обеспечению деятельности Администрации муниципального образования Сенной округ», утвержденным постановлением Администрации от 20.11.2013 № 212.

Расходы по начислениям на выплаты по оплате труда главы ВМО, главы Администрации, сотрудников МС и Администрации, председателя Избирательной комиссии ВМО утверждены на 2014 год и исполнены в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Расходы на начисления на выплаты по оплате труда главы ВМО, главы и заместителя главы Администрации, главного бухгалтера Администрации утверждены на 2015 год без учета положений постановления Правительства Российской Федерации от 04.12.2014 № 1316 «О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской Федерации с 01.01.2015», а именно, с учетом предельных величин баз для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, размеры которых не соответствуют предельным величинам баз, установленным указанным постановлением Правительства Российской Федерации, что

повлекло занижение объема утвержденных бюджетных ассигнований, необходимых на уплату страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Согласно представленным Возражениям, данное замечание устранено «при внесении изменений в местный бюджет 23 декабря 2015 года».

2.1.2. Резервный фонд Администрации утвержден местным бюджетом на 2014 год в сумме 2 049,3 тыс. рублей, на 2015 год – в сумме 2 194 тыс. рублей, что соответствует ограничениям, установленным ст. 81 БК РФ. В результате внесения изменений и дополнений в местный бюджет средства резервного фонда:

- на 2014 год в полном объеме были перераспределены на другие разделы (подразделы) классификации расходов местного бюджета. Согласно отчету «О расходовании средств резервного фонда Администрации муниципального образования Сенной округ на 1 января 2015 года», утвержденному постановлением Администрации от 02.03.2015 № 38, расходование средств резервного фонда за отчетный период не производилось;

- на 2015 год – в сумме 630 тыс. рублей были перераспределены на другие разделы (подразделы) классификации расходов местного бюджета. Согласно справке Администрации от 08.12.2015 № 230/1 за 9 месяцев 2015 года расходование средств резервного фонда не осуществлялось.

2.1.3. В соответствии с Законами Санкт-Петербурга от 27.11.2013 № 654-102 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», от 28.11.2014 № 665-116 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» местным бюджетом утверждены ассигнования на исполнение органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий Санкт-Петербурга в 2014 году в общей сумме 5 873,2 тыс. рублей, в 2015 году – в сумме 6 657,6 тыс. рублей, исполнены в 2014 году – в сумме 5 668,6 тыс. рублей или на 96,5 %, за 9 месяцев 2015 года – в сумме 4 426,7 тыс. рублей или на 66,5 % от утвержденных бюджетных ассигнований, в том числе по:

- *определению должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, и составлению протоколов об административных правонарушениях:* в 2014 году – в сумме 5,3 тыс. рублей, исполнены в полном объеме, в 2015 году – в сумме 5,6 тыс. рублей, на момент проведения контрольного мероприятия не исполнены;

- *организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству:* в 2014 году – в сумме 1 355,4 тыс. рублей, исполнение составило 1 237,2 тыс. рублей или 91,3 % от утвержденных бюджетных ассигнований, в 2015 году – в сумме 1 443,4 тыс. рублей, исполнение за 9 месяцев 2015 года составило 909,5 тыс. рублей или 63 % от утвержденных бюджетных ассигнований;

– *выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), и денежных средств на содержание детей, переданных на воспитание в приемные семьи:* в 2014 году – в сумме 3 002,9 тыс. рублей, исполнение составило 3 040,8 тыс. рублей или 101,3 % от утвержденных бюджетных ассигнований, что обусловлено выделением дополнительных ассигнований Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга, в связи с увеличением числа детей, находящихся под опекой (попечительством), в 2015 году – в сумме 3 472,4 тыс. рублей, исполнение за 9 месяцев 2015 года составило 2 467,7 тыс. рублей или 71,1 % от утвержденных бюджетных ассигнований;

– *выплате вознаграждения приемным родителям:* в 2014 году – в сумме 1 509,6 тыс. рублей, исполнение составило 1 385,3 тыс. рублей или 91,8 % от утвержденных бюджетных ассигнований, в 2015 году – в сумме 1 736,2 тыс. рублей, исполнение за 9 месяцев 2015 года составило 1 049,5 тыс. рублей или 60,4 % от утвержденных бюджетных ассигнований.

2.1.4. В проверяемом периоде Администрацией произведены расходы в общей сумме 15 879,6 тыс. рублей на реализацию непрограммных мероприятий, а именно:

– в 2014 году – в сумме 8 468,9 тыс. рублей на осуществление защиты прав потребителей, содержание и обеспечение деятельности МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» и МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», уплату членских взносов на осуществление деятельности Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга и содержание его органов, выплату материальной помощи детям, находящимся под опекой или попечительством, в том числе на возмездной основе;

– за 9 месяцев 2015 года – в сумме 7 410,7 тыс. рублей на содержание и обеспечение деятельности МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» и МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», уплату членских взносов на осуществление деятельности Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга и содержание его органов.

При финансировании органами местного самоуправления ВМО непрограммных мероприятий были установлены следующие нарушения и замечания:

1. В проверяемый период МС не осуществлено надлежащее исполнение бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных ст.158 БК РФ, в части обеспечения результативности и целевого характера использования бюджетных средств, что повлекло потери местного бюджета в общей сумме не менее 21,7 тыс. рублей (в 2014 году – в сумме 10 тыс. рублей, в 2015 году – в сумме 11,7 тыс. рублей, из них возмещено в местный бюджет – 3,9 тыс. рублей), в том числе:

1.1. Средства местного бюджета в сумме не менее 1,7 тыс. рублей направлены в 2015 году МС на цели, не соответствующие полностью или частично целям, определенным решением о бюджете, сводной бюджетной росписью, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, что согласно ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, а именно, за счет средств местного бюджета, предусмотренных на содержание и обеспечение деятельности МС, произведена оплата услуг по размещению, проживанию и питанию в период командировки (приказ директора МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» о направлении в командировку от 11.09.2015 № 6-к) ведущего специалиста МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в санатории «Курорт Старая Русса» (договор на обслуживание от 15.09.2015 (без номера) с ЗАО «Курорт Старая Русса»). Так на основании акта оказания услуг ЗАО «Курорт Старая Русса» от 20.09.2015 № 00006556 МС приняты и оплачены услуги по размещению, проживанию и питанию двух человек, в том числе ведущего специалиста МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость».

Согласно Возражениям «нарушение устранено, соответствующие средства были в добровольном порядке компенсированы МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» Муниципальному совету (Приложение № 1 – заявка на кассовый расход № 0000000690, платежное поручение от 07.04.2016 № 289694 на сумму 3,9 тыс. рублей)».

1.2. В сумме 20 тыс. рублей (в 2014 году – 10 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 10 тыс. рублей) – на оплату услуг по распространению (вещанию) телепрограмм Триколор ТВ по выбранному тарифу (абонентский договор от 10.06.20013 № 913000012657 с ЗАО «Национальная спутниковая компания»), поскольку данные расходы не связаны с содержанием и обеспечением деятельности МС, что повлекло потери местного бюджета в указанной сумме.

Согласно Возражениям, «заключение договора с ЗАО «Национальная спутниковая компания» продиктовано необходимостью информационного обеспечения Муниципального совета для своевременного получения информации об актуальных аспектах социально- политической, культурной и финансовой жизни страны и города Санкт-Петербурга, без чего полноценное функционирование представительного органа местного самоуправления немыслимо». Данные Возражения не могут быть учтены, поскольку из 41 телепрограммы (телеканала), к которым согласно условиям указанного договора обеспечен доступ, 38 телепрограмм (телеканалов) являются развлекательными и не освещают «актуальные аспекты социально- политической, культурной и финансовой жизни страны и города Санкт-Петербурга» (например, телеканалы (телепрограммы) «Охотник и рыболов», «Зоо ТВ», «Шансон-ТВ», «Моя планета», «Мать и дитя», «Спутниковое телевидение Дагестана», «Телеканал «Агро-ТВ»,

«Загородный», «ShoppingLive», «Детский семейный образовательный телеканал «Радость моя» и другие).

2. Иные нарушения.

В нарушение п.3 ст.12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которому лица, замещающие, в том числе муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе в том числе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также участвовать в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке, совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований), на должность председателя Избирательной комиссии ВМО, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе, избран Горский А.С., который занимал указанную должность в период с 16.01.2014 по 31.12.2014, тогда как согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с 24.02.2012 является индивидуальным предпринимателем.

Согласно Возражениям, «в период с 16.01.2014 г. по 31.12.2014 г. А.С. Горский добровольно приостановил свою предпринимательскую деятельность. Таким образом, ограничения, установленные п.3 ст.12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции», были соблюдены в полной мере». Данные Возражения не могут быть учтены, поскольку Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – *Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»*) такое понятие как «приостановление деятельности индивидуальным предпринимателем» не предусмотрено и отсутствует перечень документов, позволяющий документально закрепить *приостановление* деятельности индивидуальным предпринимателем. Таким образом, до государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в порядке, установленном ст.22_3 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за индивидуальным предпринимателем сохраняются обязанности и ограничения, установленные действующим законодательством. Кроме того, с 24.02.2012 и на момент проведения контрольного мероприятия, согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, Горский А.С. являлся индивидуальным предпринимателем.

2.2. Расходы на реализацию муниципальных программ

В проверяемом периоде исполнение местного бюджета осуществлялось, в том числе на основе 9 муниципальных программ в 2014 году, 7 муниципальных программ – в 2015 году, утвержденных Администрацией, общий объем расходов на реализацию которых согласно Отчетам об исполнении бюджета составил 26 786,7 тыс. рублей (или 84,8 % от утвержденного объема бюджетных ассигнований на их реализацию) и 17 804,4 тыс. рублей (или 64,4 % от утвержденного объема бюджетных ассигнований на их реализацию) и в структуре расходов местного бюджета составили 45,4 % и 41,6 %, соответственно.

Нарушения и замечания в части формирования муниципальных программ на 2014 год, отражения расходов на их реализацию по кодам целевых статей расходов, в порядке, установленном ст. 179 БК РФ, проведения актуализации программ в течении финансового года, оценки эффективности реализации муниципальных программ были отражены в Заключении Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 23.04.2015 № 1-260/15-1 на отчет об исполнении бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Сенной округ за 2014 год и учтены при формировании программ на 2015 год.

В ходе реализации мероприятий муниципальных программ Администрацией были допущены следующие нарушения:

1. В проверяемый период Администрацией не осуществлено надлежащее исполнение бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных ст. 158 БК РФ, в части обеспечения результативности и целевого характера использования бюджетных средств, что повлекло потери местного бюджета в общей сумме 4 895 тыс. рублей (2014 год – 2 788,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 2 106,2 тыс. рублей), в том числе:

1.1. В нарушение ст. 15 БК РФ, согласно которой местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования, средства местного бюджета в общей сумме 4 576,2 тыс. рублей (в 2014 году – 2 619,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 956,4 тыс. рублей) направлены Администрацией на цели, не соответствующие полностью или частично целям, определенным решением о бюджете, сводной бюджетной росписью, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, что согласно ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, а именно, на проведение мероприятий, не относящихся к решению вопросов местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», в том числе:

1.1.1. В общей сумме 4 529,8 тыс. рублей (в 2014 году – 2 573,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 956,4 тыс. рублей) – на

выполнение работ на территории земельных участков (договор от 01.10.2014 (без номера) с ООО «Юни-Строй», муниципальные контракты от 17.01.2014 № 1000214000003, от 21.07.2015 № 1000215000007 с ООО «Юни-Строй», от 10.06.2015 № 1000215000004 с ООО «Агроника»), которые согласно данным Региональной информационной системы «Геоинформационная система Санкт-Петербурга» находятся в собственности или в постоянном (бессрочном) пользовании иных лиц, тогда как к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» относится, в частности, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящемся в муниципальной собственности, а в соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) бремя по содержанию имущества несет собственник имущества, а именно:

1.1.1.1. В общей сумме 2 548,7 тыс. рублей – на выполнение работ по благоустройству территории ВМО по муниципальному контракту от 17.01.2014 № 1000214000003 с ООО «Юни-Строй»:

- устройству щебеночных дорожек и площадок на внутридворовой территории по адресу: ул. Гороховая, д. 51 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001291:16, находящийся в постоянном (бессрочном) пользовании) в объеме не менее 138 кв.м на сумму 185,4 тыс. рублей;

- устройству покрытий из тротуарной плитки на внутридворовой территории по адресам: пер. Гривцова, д. 13/11 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001147:1, находящийся в долевой собственности) в объеме не менее 203 кв.м на сумму 734,5 тыс. рублей, пл. Сенная, д. 7 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001146:2, находящийся в долевой собственности) в объеме не менее 492,7 кв.м на сумму 1 628,8 тыс. рублей.

1.1.1.2. В общей сумме не менее 1 953 тыс. рублей – на выполнение работ по благоустройству территории ВМО по муниципальному контракту от 21.07.2015 № 1000215000007 с ООО «Юни-Строй»:

- устройству покрытий из тротуарной плитки на внутридворовой территории по адресу: ул. Гороховая, д. 53 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001058:12, находящийся в собственности) в объеме не менее 357 кв.м. на сумму 1 953 тыс. рублей;

- озеленению внутридворовой территории (посадка кустарников, деревьев, цветов) по адресам: ул. Гороховая, д. 51 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001058:2, находящийся в собственности), наб. р. Мойки, д. 58 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001291:16, находящийся в постоянном (бессрочном) пользовании). В связи с тем, что Акт выполненных работ от 20.08.2015 № 1 содержит обобщенные данные по 9 адресам, оценить объем и стоимость выполненных работ по указанным адресам не представляется возможным.

1.1.1.3. В общей сумме 24,7 тыс. рублей – на выполнение работ по благоустройству территории ВМО по договору от 01.10.2014 (без номера) с ООО «Юни-Строй», а именно, окраске и ремонту металлических ограждений пешеходных дорожек по адресу: ул. Гражданская, д. 20-22 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001236:4, находящийся в долевой собственности). Кроме того, на момент производства работ (акт о приемке выполненных работ (КС-2) ООО «Юни-строй» от 30.10.2014 № 1) и данным оборотно-сальдовой ведомости по счету 101 «Основные средства» за 2014 год, газонные ограждения по указанному адресу на балансе Администрации не числились.

1.1.1.4. В общей сумме 3,4 тыс. рублей – на закупку рассады цветов (муниципальный контракт от 10.06.2015 № 1000215000004 с ООО «Агроника»), которая была доставлена по адресам: пр. Вознесенский, д. 21 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001295:2, находящийся в долевой собственности) в объеме 50 шт., пл. Сенная, д. 7 (земельный участок с кадастровым номером 78:32:0001146:2, находящийся в долевой собственности) в объеме 54 шт. и высажена по указанным адресам в рамках проведения общественных работ.

1.1.2. В сумме 24 тыс. рублей – на выполнение ремонтных работ вентиляционного навешивания на жилом доме по адресу: наб. канала Грибоедова, д. 65-67 (договор от 02.09.2013 (без номера) с ООО «Юни-Строй»), поскольку проведение ремонтных работ имущества, входящего в состав общедомового имущества многоквартирных домов, не относится к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге».

1.1.3. В сумме 22,4 тыс. рублей – на выполнение работ по демонтажу оборудования, не являющегося муниципальным имуществом (газонное ограждение, игровой комплекс, качели-балансир, скамья, карусель) (муниципальный контракт от 17.01.2014 № 1000214000003 с ООО «Юни-строй»), поскольку к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», относится, в частности, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности, тогда как на момент производства работ (05.05.2014) и данным оборотно-сальдовой ведомости по счету 101 «Основные средства» за 2014 год, указанное имущество на балансе Администрации отсутствовало.

1.2. В общей сумме 261,4 тыс. рублей (в 2014 году – 111,6 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 149,8 тыс. рублей) – на оплату договоров, заключенных с физическими лицами на организацию и проведение общественных работ (договоры от 20.06.2014 (без номера) с Комиссаровой Н.А., Киселевой Е.Б., Зельцер С.М., Дрожжиной В.Г., Гришуниной Т.И., Гроховской К.Г., Камышевской Л.А., Кулагиной Н.А., Тихоновой В.Л., Ткаченко М.А., Шевченко В.П.,

от 10.06.2015 (без номера) с Комиссаровой Н.А., Киселевой Е.Б., Зельцер С.Ф., Дрожжиной В.Г., Бойковой Л.А., Головлевой О.Н., Казачковой Т.В., Каретниковой О.В., Кондрашевой З.М., Петроченко Г.М., Пузановой Л.В., Шевченко В.С.), тогда как согласно ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» к вопросам местного значения внутригородских муниципальных образований относится участие в организации и финансировании проведения оплачиваемых общественных работ. Кроме того, согласно ст. 24 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее – Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1) проведение общественных работ организуют органы службы занятости, право на участие в которых имеют граждане, зарегистрированные в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, безработные граждане.

В соответствии с п.п. 3, 8, 10 Положения об организации общественных работ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 875 (далее – Положение об организации общественных работ), органы местного самоуправления вправе участвовать в организации и финансировании проведения общественных работ для граждан, испытывающих трудности в поиске работы; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления по предложению и при участии органов службы занятости ежегодно принимают решения об организации общественных работ и определяют объемы и виды общественных работ, исходя из необходимости развития социальной инфраструктуры конкретной территории с учетом количества и состава незанятого населения, проводят работу по информированию незанятого населения о порядке организации общественных работ и условиях участия в этих работах. Отношения между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами службы занятости и организациями регулируются договорами о совместной деятельности по организации и проведению общественных работ.

Согласно п.п. 3, 4.2 Соглашения о взаимодействии между Санкт-Петербургским государственным казенным учреждением «Центр занятости населения Адмиралтейского района Санкт-Петербурга» (далее – СПб ГКУ ЦЗН) и Администрацией от 17.04.2012 (без номера), представленного в ходе проведения контрольного мероприятия, стороны осуществляют совместное планирование мероприятий по организации временной занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы, а также несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, ежегодно разрабатывают муниципальную программу организации временных и общественных работ; СПб ГКУ ЦЗН информирует обратившихся и зарегистрированных в органах службы занятости о видах общественных работ для безработных и ищущих работу граждан, порядке их проведения,

условиях, сроках, оплате труда с целью их регистрации и направления к работодателям для временного трудоустройства.

В соответствии со ст. 5 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 к гражданам, испытывающим трудности в поиске работы относятся инвалиды; лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет; лица предпенсионного возраста (за два года до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно); беженцы и вынужденные переселенцы; граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей; одинокие и многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, детей-инвалидов; граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие чернобыльской и других радиационных аварий и катастроф; граждане в возрасте от 18 до 20 лет, имеющие среднее профессиональное образование и ищущие работу впервые, тогда как согласно справке Администрации от 16.12.2015 № 252/1 договоры на проведение оплачиваемых общественных работ на 2014 и 2015 годы были заключены «с неработающими жителями МО Сенной округ, *изъявившими желание* принять участие в общественных работах по озеленению территории МО Сенной округ». При этом, представленные в ходе проведения контрольного мероприятия документы по организации общественных работ не содержат данные, что для проведения общественных работ Администрацией были заключены договоры с гражданами, зарегистрированными в органах службы занятости и испытывающими трудности в поиске работы.

1.3. В сумме 57,4 тыс. рублей – на оплату работ по вырубке деревьев при отсутствии порубочных билетов (муниципальный контракт от 09.06.2014 № 1000214000008 с ООО «Форос» на сумму 57,4 тыс. рублей), что является нарушением п. 2 ст. 9 Закона Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88 «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге», п. 1.2 «Порядка рубки и (или) пересадки, а также любого другого правомерного повреждения или уничтожения зеленых насаждений в Санкт-Петербурге», утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.06.2008 № 743, согласно которым рубка, а также любое другое правомерное повреждение или уничтожение зеленых насаждений в Санкт-Петербурге производится на основании специального разрешения - порубочного билета, выдаваемого Комитетом по благоустройству Санкт-Петербурга, и отсутствие которого может повлечь дополнительные расходы местного бюджета в виде штрафов за нарушение законодательства Санкт-Петербурга (для юридических лиц в размере от 500 тыс. рублей до 1 млн. рублей).

2. Несоответствие выполненных работ, оказанных услуг требованиям, установленным контрактами, а именно, в нарушение ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) в проверяемом периоде Администрацией приняты и оплачены услуги по

подготовке, изданию и доставке газеты «Сенной округ» в общей сумме 259,5 тыс. рублей (за 2014 год – в сумме 112,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – в сумме 147,1 тыс. рублей), не соответствующие объемам, предусмотренным техническими заданиями к муниципальным контрактам от 21.01.2014 № 1000214000004 (на сумму 617,2 тыс. рублей), от 12.01.2015 № 1000215000002 (на сумму 187,3 тыс. рублей) с ЗАО «Норма», что повлекло потери местного бюджета в указанной сумме. Согласно Актам выполненных работ к муниципальным контрактам:

– от 21.01.2014 № 1000214000004 изготовлено: 8 основных выпусков газеты «Сенной округ» с общим количеством полос 32 вместо 10 основных выпусков с количеством полос не менее 40; 19 специальных выпусков газеты «Сенной округ» с общим количеством полос 138 вместо 20 специальных выпусков с количеством полос не менее 160, предусмотренных техническим заданием (приложение № 1) к данному муниципальному контракту (Акты выполненных работ от 24.01.2014, от 13.03.2014, от 20.03.2014, от 21.04.2014, от 21.04.2015, от 06.06.2014, от 19.06.2014, от 27.06.2014, от 30.06.2014, от 11.07.2014, от 17.09.2014, от 19.09.2014, от 01.10.2014, от 07.10.2014, от 31.10.2014, от 16.10.2014, от 28.11.2014, от 28.11.2014, от 30.12.2014, от 25.02.2014, от 04.04.2014, от 08.05.2014, от 20.06.2014, от 11.07.2014, от 17.10.2014, от 05.12.2014, от 30.12.2014);

– от 12.01.2015 № 1000215000002 изготовлено: 2 основных выпуска газеты «Сенной округ» с общим количеством полос 8 вместо 2 основных выпусков с количеством полос не менее 40; 4 специальных выпуска газеты «Сенной округ» с общим количеством 40 полос вместо 4 специальных выпусков с количеством полос не менее 160, предусмотренных техническим заданием (приложение № 1) к данному муниципальному контракту (Акты выполненных работ от 05.02.2015, от 27.02.2015, от 12.03.2015, от 28.05.2015, от 06.03.2015, от 30.03.2015).

Согласно Возражениям, «при проведении запроса котировок на выполнение работ по подготовке, изданию и доставке газеты «Сенной округ» на 2015 год от участников процедуры 24-25 декабря 2014 г. поступили запросы о разъяснении технического задания (об уточнении необходимого количества полос). В результате рассмотрения запросов была выявлена техническая ошибка в документации запроса котировок при указании необходимого количества полос основных и специальных выпусков газеты (40 и 160 вместо 8 и 40 соответственно). Участникам сразу же были направлены необходимые разъяснения, а также внесены изменения в муниципальный контракт № 1000115000002. Таким образом, при исполнении муниципального контракта учитывалось верное количество полос основных и специальных выпусков (8 и 40 соответственно)». Данные Возражения не могут быть учтены, поскольку согласно справке Администрации от 17.12.2015 № 256/1, представленной в ходе проведения контрольного мероприятия, к муниципальному контракту от 12.01.2015 № 1000215000002 с ЗАО «Норма» было заключено дополнительное соглашение от 29.05.2015 № 1 в части уменьшения цены контракта. При этом, иные дополнительные

соглашения к указанному муниципальному контракту в ходе проведения контрольного мероприятия не были представлены. Кроме того, указанное дополнительное соглашение на официальном сайте для размещения информации о закупках в сети Интернет zakupki.gov.ru не опубликовано. Указанные факты свидетельствуют о недостоверности представленного в составе документов и материалов к Возражениям дополнительного соглашения от 13.01.2015 № 1 к указанному муниципальному контракту. Кроме того, согласно ч. 6 ст. 74 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Заказчик в случае принятия решения о внесении изменений в извещение о проведении запроса котировок должен разместить указанные изменения на официальном сайте для размещения информации о закупках в сети Интернет zakupki.gov.ru, тогда как Администрацией информация об изменении технического задания запроса котировок не была размещена в открытом доступе и была предоставлена только ООО «Русская сказка на Охте» и ЗАО «Норма», вследствие чего, в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», были созданы преимущественные условия участия в запросе котировок. Следует отметить, что в ходе проведения контрольного мероприятия запросы от участников процедуры об уточнении необходимого количества полос и соответствующие разъяснения Администрации также не были представлены.

3. Администрацией нарушен порядок применения бюджетной классификации Российской Федерации, установленный Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н (далее – Указания о порядке применения бюджетной классификации), поскольку расходы в общей сумме 9 127,3 тыс. рублей (за 2014 год – 4 979,9 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 4 147,4 тыс. рублей) утверждены местным бюджетом на 2014 и 2015 годы и отражены в отчетах о его исполнении по разделам, подразделам классификации расходов бюджета, кодам вида (группы, подгруппы) расходов, не соответствующим требованиям данных Указаний, что повлекло искажение бюджетной отчетности за 2014 год и истекший период 2015 года и годовой отчетности за 2014 год, а именно, расходы в сумме:

– 685 тыс. рублей – на оплату в 2014 году услуг по подготовке, изданию и доставке книжной продукции, а также изготовлению цифровых страниц фото-книги, посвященной 15-летию местного самоуправления в Санкт-Петербурге (муниципальный контракт от 08.04.2014 № 1000214000005 с ООО «СТП», договор от 01.11.2013 (без номера) с ИП Костиным В.Б.), предусмотренные муниципальной программой по опубликованию муниципальных правовых актов, иной информации, утверждены и исполнены по подразделам расходов бюджета 1204 «Другие вопросы в области средств массовой информации», 1202 «Периодическая печать и издательства», соответственно, тогда как согласно Закону Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»

указанная книжная продукция, цифровые страницы не относятся к средствам массовой информации;

– 568,6 тыс. рублей (в 2014 году – 71,1 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 497,5 тыс. рублей) – на оплату услуг по размещению муниципального заказа (договор от 05.12.2013 (без номера), муниципальные контракты от 20.02.2014 (без номера), от 10.02.2015 (без номера), от 12.02.2015 (без номера), от 16.02.2015 (без номера), от 18.02.2015 (без номера), от 26.02.2015 (без номера) с ООО «Северо-западный региональный центр правовой экспертизы») утверждены и исполнены в 2014 году по подразделам расходов бюджета 1202 «Периодическая печать и издательства», 1204 «Другие вопросы в области средств массовой информации», в 2015 году – по подразделу расходов бюджета 0503 «Благоустройство» вместо подраздела 0113 «Другие общегосударственные вопросы»;

– в сумме 111,6 тыс. рублей – на оплату в 2014 году договоров по организации и проведению оплачиваемых общественных работ (договоры от 20.06.2014 (без номера) с Комиссаровой Н.А., Киселевой Е.Б., Зельцер С.М., Дрожжиной В.Г., Гришуниной Т.И., Гроховской К.Г., Камышевской Л.А., Кулагиной Н.А., Тихоновой В.Л., Ткаченко М.А., Шевченко В.П.) отражены по коду вида расходов 800 «Иные бюджетные ассигнования» вместо кода вида расходов 200 «Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд», поскольку общественные работы в полном объеме были профинансированы за счет средств местного бюджета;

– 7 762,1 тыс. рублей (в 2014 году – 4 112,2 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 3 649,9 тыс. рублей) – на содержание и обеспечение деятельности МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» утверждены и исполнены по подразделу расходов бюджета 0801 «Культура» вместо подраздела 0113 «Другие общегосударственные расходы», поскольку согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц основной вид деятельности учреждения – «Деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера» (код по ОКВЭД 75.11.3).

2.3. Муниципальные казенные учреждения

2.3.1. Уставы МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» и МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» утверждены постановлениями МС от 13.04.2005 № 23, от 14.12.2005 № 96 (зарегистрированы Межрайонной ИФНС России № 7 по Санкт-Петербургу от 21.04.2005, от 23.12.2005, соответственно; в последней редакции постановления Администрации от 25.03.2015 № 56, зарегистрированные Межрайонной ИФНС России № 15 по Санкт-Петербургу 17.04.2015 №№ 6153848125308, 6157848129477), соответственно.

На основании постановления Администрации от 18.11.2011 № 206 тип учреждений «муниципальные учреждения» был изменен на «муниципальные казенные учреждения».

Согласно Уставам МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» и МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» учреждения созданы, в том числе в целях *«осуществления мероприятий по организации социального обслуживания», «оказания различных видов социальной помощи и услуг гражданам пожилого возраста, инвалидам, многодетным семьям, семьям, имеющим детей-инвалидов, а также другим группам населения, нуждающимся в социальной поддержке»*, что не относится к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге». Так, согласно положениям БК РФ казенным учреждением является государственное (муниципальное) учреждение, *осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы. Полномочия и исчерпывающий перечень вопросов местного значения, в целях реализации которых осуществляют свою деятельность органы местного самоуправления, установлены Законом Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге»*. Таким образом, деятельность муниципальных казенных учреждений должна быть направлена на реализацию вопросов местного значения. Кроме того, Уставы МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» и МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» требуют приведения в соответствие с действующим законодательством, с учетом задач и функций, которые могут быть возложены на данные муниципальные казенные учреждения.

2.3.2. Согласно штатным расписаниям МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» штатная численность на 2014 и 2015 годы составляла по 7 штатных единиц ежегодно в каждом учреждении. При этом, в проверяемом периоде в штате учреждений числились 7 человек из числа депутатов ВМО: в МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» – 5 депутатов, в том числе на постоянной основе – 4 человека, по совместительству – 1 человек, в МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» – 2 депутата, работающие на постоянной основе.

Согласно Отчетам об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета на 01.01.2015 и на 01.10.2015 (ф. 0503127) основную долю расходов муниципальных казенных учреждений составляют расходы на заработную плату и начисления на выплаты по оплате труда, а именно:

– МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» в 2014 году – в сумме 4 096,5 тыс. рублей (или 56,1 % в общей сумме расходов учреждения), за 9 месяцев 2015 года – в сумме 3 607,4 тыс. рублей (или 55,7 %);

– МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в 2014 году – в сумме 3 996,2 тыс. рублей (или 55,5 % в общей сумме расходов учреждения), за 9 месяцев 2015 года – в сумме 3 548,7 тыс. рублей (или 57,3 %).

В проверяемый период муниципальные казенные учреждения осуществляли реализацию следующих муниципальных программ: «Организация и проведение досуговых мероприятий для детей и подростков муниципального образования Сенной округ», «Организация и проведение досуговых мероприятий для жителей муниципального образования Сенной округ», «Проведение работ по военно-патриотическому воспитанию молодежи на территории муниципального образования Сенной округ», «Проведение подготовки и обучения неработающего населения способам защиты и действиям в чрезвычайных ситуациях, а также способам защиты от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий», «Организация и проведение местных и участие в организации и проведении городских праздничных и иных зрелищных мероприятий».

В ходе реализации мероприятий муниципальных программ муниципальными казенными учреждениями были допущены следующие нарушения:

1. В проверяемый период МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» не осуществлено надлежащее исполнение бюджетных полномочий получателя бюджетных средств, предусмотренных ст. 162 БК РФ, в части обеспечения результативности и целевого характера использования бюджетных средств, что повлекло потери местного бюджета в общей сумме 411,4 тыс. рублей (2014 год – 275,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 136 тыс. рублей), а именно:

1.1. В нарушение ст. 15 БК РФ, согласно которой местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования, средства местного бюджета в общей сумме 411,4 тыс. рублей (в 2014 году – 275,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 136 тыс. рублей) направлены МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость»,

МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» на цели, не соответствующие полностью или частично целям, определенным решением о бюджете, сводной бюджетной росписью, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, что согласно ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, а именно, на проведение мероприятий, не относящихся к решению вопросов местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», в том числе:

1.1.1. В сумме 374,8 тыс. рублей (за 2014 год – 238,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 136 тыс. рублей) – на оплату МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» услуг по организации и проведению экскурсий (муниципальные контракты от 02.09.2013 № 2002213000003, от 14.01.2014 № 2000214000005 с ООО «Мир экскурсий» на сумму 2 500 тыс. рублей, соответственно) в рамках реализации муниципальной программы по организации и проведению досуговых мероприятий для жителей ВМО, поскольку экскурсии проводились для работников государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга (ГБОУ СОШ №№ 229, 241, 243, 256, ГБОУ ДОД ДДЮТ «У Вознесенского моста») и отдела социальной защиты Администрации Адмиралтейского района, которые согласно адресам проживания, указанным в представленных списках, преимущественно не являются жителями ВМО, тогда как к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», относится, в частности, организация и проведение досуговых мероприятий для жителей муниципального образования.

1.1.2. В сумме 13,6 тыс. рублей – на организацию поздравления – сувенирная и подарочная продукция (бытовая техника, книги, грамоты, ручки, блокноты, футболки), приобретенная в прошлые отчетные периоды и в 2014 году (муниципальный контракт от 09.01.2014 № 2000114000002 на сумму 138,2 тыс. рублей с ИП Кольцова Л.П.), которая была вручена сотрудникам Отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району и ООО «Жилкомсервис № 2 Адмиралтейского района» в ходе праздничных мероприятий, посвященных 78-ой годовщине создания Государственной инспекции безопасности дорожного движения, Дню работников жилищно-коммунального хозяйства, тогда как согласно ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» к вопросам местного значения муниципальных образований относится организация и проведение местных и участие в организации и проведении городских праздничных и иных зрелищных мероприятий. Однако, указанные праздники отсутствуют в перечне «Международных, общепризнанных (традиционных) и общероссийских праздников и памятных дат», утвержденном Законом Санкт-Петербурга от 12.10.2005 № 555-78 «О праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге»,

а согласно справке МС от 14.12.2015 № 496/3 «официальных местных памятных и праздничных дат в МО Сенной округ не установлено» (муниципальный правовой акт, устанавливающий местные праздники ВМО, в ходе проведения контрольного мероприятия не представлен).

1.1.3. В сумме 23 тыс. рублей – на оплату МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» за счет средств, утвержденных по подразделу расходов бюджета 0113 «Другие общегосударственные расходы», целевой статье расходов 0920700 «Осуществление защиты прав потребителей», услуг по составлению проектов ходатайств, заявлений, апелляционной жалобы на решение судьи мирового суда по гражданскому делу, депутатских запросов (договоры на оказание консультационной помощи по вопросам защиты прав потребителей от 01.10.2013 (без номера), от 01.11.2013 (без номера), от 02.12.2013 (без номера) с ИП Горским А.С.), предметом которых являлись обращения к начальнику УМВД Российской Федерации по Адмиралтейскому району г. Санкт-Петербурга, Главе администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, генеральному директору ООО «Жилкомсервис № 2 Адмиралтейского района», заместителю начальника отдела в Адмиралтейском районе УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и.о. начальника жилищного отдела администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, начальнику Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, генеральному директору ОАО «Ленэнерго», ФКУ «Дирекция по строительству транспортного обхода города Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства», начальнику 2 отдела полиции УМВД Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, начальнику отдела социальной защиты администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, прокурору Адмиралтейского района Санкт-Петербурга по вопросам размещения рекламной конструкции, неисправности ворот в арке дома, повреждения оконного переплета и отсутствия остекления на лестничной площадке, гибели растений на газоне, вызванной сбрасыванием снега на него при уборке дворовой территории, обезображивания хулиганскими надписями детского игрового оборудования, утери транспортного контейнера с имуществом, располагавшимся на складской площадке ФКУ «Дирекция по строительству транспортного обхода города Санкт-Петербург Федерального дорожного агентства», законности строительства трансформаторной подстанции во дворе дома, срыва сетей, поддерживающих рост декоративных виноградных лоз и т.п., что не относится к вопросам по защите прав потребителей. Так, согласно ст. 44 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в целях защиты прав потребителей на территории муниципального образования органы местного самоуправления вправе рассматривать жалобы потребителей, консультировать их по вопросам защиты прав потребителей и обращаться в суды в защиту прав потребителей (неопределенного круга потребителей), а в соответствии с положениями данного Закона к отношениям в области защиты прав потребителей относятся отношения, регулируемые данным

Законом, а именно, возникающие между *потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг)*, устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

2. Приемка и оплата оказанных услуг, несоответствующих условиям контракта, а именно, в нарушение ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в 2014 году МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» приняты без замечаний и оплачены в полном объеме услуги в сумме 200 тыс. рублей, несоответствующие условиям муниципального контракта и технического задания к нему, что повлекло потери местного бюджета в указанной сумме, а именно, согласно Акту оказания услуг от 25.10.2014 № 22, а также справке МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» от 10.12.2015 № 17/1, в рамках исполнения муниципального контракта от 14.01.2014 № 2000214000007 с ИП Костиным В.Б. (на сумму 400 тыс. рублей) проведено *одно* культурно-досуговое мероприятие для жителей ВМО «Собрал урожай - гостей приглашай!», включающее два представления, тогда как согласно техническому заданию к указанному муниципальному контракту Исполнителем должны быть проведены *два* мероприятия, каждое из которых включает по два представления.

Следует отметить, что в 2015 году МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» заключен муниципальный контракт от 15.01.2015 № 2000215000004 с ИП Костиным В.Б. на сумму 540 тыс. рублей на проведение аналогичных мероприятий для жителей ВМО. Согласно справке МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» от 11.12.2015 № 19/1, представленной в ходе проведения контрольного мероприятия, Исполнителем проведено *одно* мероприятие «Собрал урожай - гостей приглашай!», включающее два представления, тогда как согласно техническому заданию к указанному муниципальному контракту Исполнителем должно быть проведено *два* мероприятия, каждое из которых включает по два представления. Указанные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» за соответствием оказанных услуг условиям муниципального контракта. Оплата указанного муниципального контракта на момент проведения контрольного мероприятия не произведена, что согласно справке обусловлено тем, что «Исполнителем обязательства по контракту исполнены не в полном объеме – не произведена передача диска со смонтированным видеофильмом».

3. В проверяемом периоде МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» нарушен порядок

применения бюджетной классификации Российской Федерации, установленный Указаниями о порядке применения бюджетной классификации, поскольку расходы в общей сумме 4 372,8 тыс. рублей (2014 год – 2 384 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 988,8 тыс. рублей) отражены в бюджетной отчетности учреждений и отчетах об исполнении местного бюджета за 2014 год и истекший период 2015 года по разделам, подразделам классификации расходов бюджета, кодам классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ), не соответствующим требованиям данных Указаний, что повлекло искажение бюджетной отчетности за 2014 год и истекший период 2015 года, а именно, расходы в сумме:

- 214,5 тыс. рублей (в 2014 году – 99,5 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 115 тыс. рублей) – на оплату МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» услуг по организации и проведению соревнований и уроков физической культуры по городошному спорту утверждены и исполнены по подразделу расходов бюджета 0707 «Молодежная политика и оздоровление детей» вместо подраздела 1101 «Физическая культура»;

- 53,3 тыс. рублей – на оплату в 2015 году МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» услуг по организации и проведению игры «Что? Где? Когда?» (договор от 16.04.2015 (без номера) с ООО «Лидер») в рамках исполнения муниципальной программы по организации и проведению досуговых мероприятий для детей и подростков ВМО утверждены и исполнены по подразделу расходов бюджета 0707 «Молодежная политика и оздоровление детей» вместо подраздела 0709 «Другие вопросы в области образования», поскольку участниками игры являлись граждане различной возрастной категории;

- 36,9 тыс. рублей (в 2014 году – 7,6 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 29,3 тыс. рублей) – на оплату МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» поставки книг (муниципальный контракт от 14.01.2014 № 2000214000006 с ИП Костиным В.Б. на сумму 115,9 тыс. рублей, договоры от 23.02.2015 (без номера) с ООО «Фолиант» на сумму 20 тыс. рублей, от 26.02.2015 (без номера) с ИП Поляковым О.В. на сумму 31,4 тыс. рублей) утверждены и исполнены по подразделу расходов бюджета 0707 «Молодежная политика и оздоровление детей», по которому, согласно Указаниям о порядке применения бюджетной классификации, подлежат отражению расходы по организации оздоровительной кампании детей и молодежной политике, а также расходы организаций, осуществляющих обеспечение деятельности, в области молодежной политики, оздоровления и отдыха детей, тогда как указанные книги были вручены жителям ВМО различных возрастных категорий в рамках реализации муниципальных программ по организации и проведению досуговых мероприятий для детей и подростков ВМО, жителей ВМО (при проведении игры «К книге и чтению – через досуг и общение», викторин «Штрихи к портрету. Сенной округ. Адмиралтейский район.

Санкт-Петербург», «Я люблю русскую литературу», на праздничном мероприятии, посвященном профессиональному празднику - Дню социального работника);

– 3 987,7 тыс. рублей (в 2014 году – 2 235,3 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 752,4 тыс. рублей) – на оплату поставки книг, билетов на культурно-зрелищные мероприятия, открыток, цветов, продуктовых подарочных наборов, подарочных сертификатов и другой сувенирной и подарочной продукции для вручения участникам мероприятий, организованных МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», произведены по коду КОСГУ 226 «Прочие услуги» вместо КОСГУ 290 «Прочие расходы»;

– 80,4 тыс. рублей (в 2014 году – 41,6 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 38,8 тыс. рублей) – на оплату МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» маркированных конвертов (товарные накладные ФГУП «Почта России» от 18.02.2014, 27.02.2014, 06.05.2014, 25.12.2014, 13.02.2015, 05.03.2015, 17.04.2015) произведены по коду КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» вместо кода КОСГУ 221 «Услуги связи».

Согласно представленным Возражениям, «замечание об отнесении расходов на приобретение книг, билетов на культурно-зрелищные мероприятия, открыток, цветов, продуктовых подарочных наборов и другой сувенирной и подарочной продукции для вручения участникам мероприятий на КОСГУ 226 вместо КОСГУ 290, конвертов на КОСГУ 226 вместо КОСГУ 221 будет учтено при ведении бюджетного учета в 2016 году».

3. Анализ и оценка порядка управления и распоряжения государственным, муниципальным имуществом

Комитетом по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга органам местного самоуправления ВМО, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» переданы объекты нежилого фонда:

1. В муниципальную собственность по адресам:

– 190031, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 89, литер А, помещение 13Н, общей площадью 237 кв.м (договор о передаче объекта государственной собственности Санкт-Петербурга в собственность муниципального образования «Сенной округ» от 25.10.2004 № 15-УУГС, свидетельство о государственной регистрации права собственности от 25.11.2004 серия 78-АБ № 252842);

– 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 47, литер А, помещение 2Н, общей площадью 168,1 кв.м (договор о передаче объекта государственной собственности Санкт-Петербурга в собственность муниципального образования «Сенной округ» от 19.07.2004 № 12-УУГС,

свидетельство о государственной регистрации права собственности от 12.11.2004 серия 78-АБ № 239601).

2. В безвозмездное пользование МС по адресу: 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 47, литер А, помещение 3Н, общей площадью 131,8 кв.м «для использования под конторские цели» (договор безвозмездного пользования от 24.02.2000 № 11-Б245002).

3. В безвозмездное пользование Администрации по адресу: 190031, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д. 89, литер А, помещение 14Н, общей площадью 40,6 кв.м «под размещение органов опеки и попечительства» (договор безвозмездного пользования от 17.01.2011 № 11-Б259931).

4. В аренду МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» передан объект нежилого фонда по адресу: 190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 49, литер А, помещение 3Н, общей площадью 63,7 кв.м «для использования под оказание социальных услуг» (договор аренды от 10.05.2011 № 11-А279948).

В ходе проведения контрольного мероприятия по вопросу распоряжения и использования государственного, муниципального имущества установлено:

1. **Неправомерное предоставление МС государственного имущества в безвозмездное пользование Администрации без оформления договорных отношений**, а именно, в нарушение п. 2.2.10 договора безвозмездного пользования от 24.02.2000 № 11-Б245002, которым установлен запрет передачи объектов, либо их частей в пользование третьим лицам, часть помещений по адресу: Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 47, литер А, помещение 3Н передана МС в пользование Администрации без оформления договорных отношений. Согласно справке Администрации от 07.12.2015 № 228/1 «в 2000 году был заключен договор безвозмездного пользования № 11-Б245002 от 24.02.2000 г. (Комитет по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга предоставил Муниципальному совету МО МО № 2 Санкт-Петербурга в безвозмездное пользование нежилое помещение, расположенное по адресу: пр. Вознесенский, д. 47, пом. 3-Н), иных органов местного самоуправления, кроме Муниципального совета, в муниципальном образовании муниципальный округ Сенной округ создано не было. Сотрудникам бухгалтерии в 2000 году были предоставлены рабочие места по указанному адресу. После создания в 2006 году Администрации муниципального образования полномочия Муниципального совета были распределены между Муниципальным советом и Администрацией, но у структурного подразделения – бухгалтерии – функции и обязанности от обусловленной законом реорганизации не изменились. В существующей структуре органов местного самоуправления МО Сенной округ не предусмотрены отдельные бухгалтерии в Муниципальном совете и Администрации, с 2006 года по настоящий момент структурным подразделением является объединенная бухгалтерия. Таким образом, с 2000 года по настоящее время помещение по адресу: Вознесенский пр., д. 47, пом. 3-Н занимает бухгалтерия муниципального образования Сенной округ.

Следовательно, ни объект, ни его части не передавались в пользование третьим лицам». Данные Пояснения не могут быть учтены, поскольку «объединенная бухгалтерия» согласно штатным расписаниям на 2014 и 2015 годы является структурным подразделением Администрации.

2. Нарушение порядка закрепления находящегося в муниципальной собственности нежилого помещения, а именно, в нарушение ст.ст. 214, 296 ГК РФ, согласно которым имущество, находящееся в муниципальной собственности, закрепляется за казенным учреждением на праве оперативного управления, нежилое помещение по адресу: Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.47, литер А, помещение 2Н, площадью 51,9 кв.м передано МС в безвозмездное пользование МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» (договор безвозмездного пользования нежилым помещением от 25.04.2012 (без номера)).

4. Ведение бухгалтерского учета

В ходе выборочной проверки порядка ведения бухгалтерского учета установлено следующее:

1. В проверяемом периоде Администрацией допущены **нарушения требований по оформлению учетной политики, установленных Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»** (далее – *Федеральный закон «О бухгалтерском учете»*), Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н (далее – *Инструкция по применению Единого плана счетов № 157н*), поскольку Учетная политика Администрации:

- принималась ежегодно (приказы от 09.01.2014 № 1/о, от 12.01.2015 № 1/о), что не соответствует требованиям ст. 8 Федерального закона «О бухгалтерском учете», согласно которой учетная политика организации должна применяться последовательно из года в год, а изменения в нее вносятся только в определенных законом случаях;

- не содержит положений об особенностях списания нефинансовых активов, приобретаемых в качестве подарков, для награждения участников мероприятий; формы первичных учетных документов, применяемых для оформления фактов хозяйственной жизни; рабочий план счетов, что не соответствует требованиям п. 6 Инструкции по применению Единого плана счетов № 157н, согласно которому субъект учета в целях организации бухгалтерского учета, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, нормативными актами органов, регулирующими бухгалтерский учет, данной Инструкцией, формирует свою учетную политику, исходя из особенностей своей структуры, отраслевых и

иных особенностей деятельности учреждения и выполняемых им в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочий.

Согласно документам и материалам, представленным в составе Возражений:

- нарушение в части отсутствия в Учетной политике Администрации положений об особенностях списания нефинансовых активов, приобретаемых в качестве подарков, для награждения участников мероприятий, рабочего плана счетов, устранено путем «внесения изменений в Приказ от 12.01.2015 № 1/0 «Об учетной политике на 2015 год»;

- «информация о формах первичных учетных документов содержится в Приказах Администрации МО Сенной округ об учетной политике на 2014 год и на 2015 год, в которых установлено, что: ведение бухгалтерского учета в Администрации Внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Сенной округ осуществляется согласно Приказа Минфина РФ от 15.12.2010г. № 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями и Методических указаний по их применению». Данные Возражения не могут быть учтены, поскольку «Перечень унифицированных форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными) учреждениями и Методические указания по их применению», утвержденный приказом Минфина России от 15.12.2010 № 173н, утратил силу с 01.01.2015 на основании приказа Минфина России от 30.03.2015 № 52н. Кроме того, в соответствии с п.6 Инструкции по применению Единого плана счетов № 157н, учетной политикой утверждаются, в том числе формы первичных (сводных) учетных документов, применяемых для оформления фактов хозяйственной жизни, регистров бухгалтерского учета и иных документов бухгалтерского учета по которым законодательством Российской Федерации не установлены обязательные для их оформления формы документов, тогда как Учетной политикой Администрацией формы, используемые в бюджетном учете, но не являющиеся унифицированными, не утверждены. Таким образом, положения Учетной политики Администрации требуют приведения в соответствие с действующим законодательством.

2. Нарушение требований ведения бухгалтерского учета нефинансовых активов, а именно, в нарушение п.46 Инструкции по применению Единого плана счетов № 157н Администрацией в проверяемом периоде не обеспечен надлежащий учет нефинансовых активов, поскольку на отдельных объектах основных средств (системный блок компьютера на базе

Intel Core, шкаф архивный КД-155 (РОНО), ноутбук Notebook Lenovo Y510-4 Duo-T2330, ноутбук Lenovo G780, портал Lisboa YII (Green), лыжи ROSSIGNOL DELTA CLNIS, ноутбук ASUS EEE PC T101Mt, веб-камера Defender Multicam WF-10HD) отсутствуют инвентарные номера (Акт фактического осмотра от 08.12.2015 № 02).

3. Иные нарушения, допущенные при ведении бухгалтерского учета.

В проверяемый период МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» не обеспечено формирование полной и достоверной информации при осуществлении субъектом учета фактов хозяйственной жизни и их целесообразностью, что предусмотрено п. 4 Инструкции по применению Единого плана счетов № 157н, а именно, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в 2015 году в рамках реализации муниципальных программ по организации и проведению досуговых мероприятий для жителей, детей и подростков ВМО организованы и проведены экскурсии «Старинные усадьбы Ленинградской области» (муниципальный контракт от 14.01.2014 № 2000214000005 с ООО «Мир экскурсий» на сумму 2 500 тыс. рублей), произведена выдача физическим лицам нефинансовых активов - подарочных сертификатов (товарная накладная ООО «Впечатления в подарок» от 08.06.2015 № 195 на сумму 32,4 тыс. рублей) с оформлением списков участников экскурсии, актов выдачи подарочных сертификатов от 23.06.2015 (без номера), 24.06.2015 (без номера), в которых отсутствуют данные о месте жительства участников мероприятий, что не позволяет оценить соответствие произведенных расходов целям муниципальной программы, а именно, организация досуговых мероприятий для жителей ВМО. Кроме того, вследствие отсутствия указанных данных Администрация утратила возможность осуществления персонифицированного учета доходов, полученных участниками мероприятий в виде подарков, в соответствии со ст.ст. 217, 230 Налогового кодекса Российской Федерации.

5. Осуществление муниципальных закупок

В проверяемом периоде органами местного самоуправления ВМО, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» осуществлено размещение заказов для муниципальных нужд на общую сумму 32 456 тыс. рублей, (из них в 2014 году – 11 221 тыс. рублей, в 2015 году – 21 235 тыс. рублей), данные о которых представлены в таблице:

(тыс. рублей)

№	Способ размещения	Год	Кол-во контрактов	Начальная (максимальная) цена контракта	Сумма контрактов	Экономия	
						сумма	%
1	Открытый конкурс	2014	3	2 762,0	2 539,0	223,0	8,2
		2015	2	2 920,0	2 850,0	70,0	2,4
2	Открытый аукцион в электронной форме	2014	3	2 284,0	1 968,0	298,0	13,1
		2015	2	15 513,0	15 195,0	318,0	2,1
3	Запрос котировок	2014	9	1 017,0	881,0	136,0	13,4

		2015	5	1 233,0	808,0	425,0	34,5
4	У единственного поставщика (в т.ч. до 100 тыс. рублей)	2014	51	5 158,0	5 158,0	0,0	0,0
		2015	40	1 569,0	1 569,0	-	-
	ИТОГО	2014	66	11 221,0	10 546,0	675,0	6,0
		2015	49	21 235,0	20 422,0	813,0	3,8

В ходе проведения контрольного мероприятия установлены нарушения при осуществлении муниципальных закупок, а именно, МС, Администрацией, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» допущены нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в том числе:

5.1. Нарушение порядка организации централизованных закупок (одно нарушение), а именно, в нарушение ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой решением о создании уполномоченного органа либо решением о наделении уполномоченного органа полномочиями на осуществление закупок должен быть определен порядок взаимодействия заказчиков с уполномоченными органами и указан перечень полномочий, полномочия на осуществление закупок для нужд МС, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» напрямую возложены на комиссию Администрации (приказы от 31.12.2013 № 44, от 31.12.2013 № 37/О, от 31.12.2013 № 35/О, соответственно), а полномочия контрактного управляющего – на контрактного управляющего Администрации без принятия соответствующего решения с указанием перечня полномочий, сформированного в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и без определения порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом (Администрацией).

5.2. Нарушение при выборе конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе:

5.2.1. МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» заключен один муниципальный контракт на сумму 2 500 тыс. рублей без соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно, в нарушение ч. 2 ст. 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой Заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в Перечень товаров, работ, услуг, установленный и утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 2019-р (далее – Перечень), для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» проведен открытый конкурс с идентификационным номером извещения № 0372300001314000006 на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО на сумму 2 500 тыс. рублей.

Кроме того, закупка на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» классифицировалась по коду ОКПД 034-2007 63.30.13 «Услуги туристические информационные» вместо кода ОКПД 034-2007 63.30.14 «Услуги туристические экскурсионные», включающие услуги по проведению экскурсий с использованием транспортных средств, обзорных экскурсий, тематических экскурсий, музейных экскурсий, экскурсий по городу, загородных экскурсий, и осуществлена способом *открытого конкурса*, тогда как в соответствии с Перечнем Заказчик обязан проводить *электронный аукцион* в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, в том числе по классу классификатора ОКПД 034-2007 «63» «Услуги транспортные вспомогательные и дополнительные; услуги туристических агентств (кроме кодов 63.21.10.114, 63.30.13)».

5.2.2. В проверяемый период Администрацией и МС без учета требований ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, осуществлена оплата поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг на общую сумму не менее 1 137,7 тыс. рублей по десяти пролонгированным договорам, заключенным в 2010-2013 годах, в том числе:

- Администрацией по восьми пролонгированным договорам, заключенным в 2010-2013 годы: два договора от 30.12.2013 (без номера) с ИП Титкиным И.В. на программное и информационное обслуживание и на оказание услуг по размещению (хранению) на информационно-технических ресурсах Исполнителя web-страниц и иных данных, предоставленных Заказчиком в цифровом виде; от 01.03.2012 № 1246, от 30.12.2013 № 0000002 (без указания суммы), от 30.12.2013 № 0000000019 (без указания суммы) с ООО «Интеграл Сервис» на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту средств оргтехники, на выполнение ремонта оргтехники и заправку картриджей для оргтехники и на поставку расходных материалов и запасных частей для офисной техники; от 30.12.2013 (без номера) с ООО «Пеликан» на услуги по программному и техническому обеспечению и обслуживанию вычислительной техники; от 01.12.2010 № 21498 (без указания суммы) с ООО «Аквалайн» на поставку чистой питьевой воды; от 01.01.2012 № K683C/12 (без указания суммы) с ООО «Кадис» на оказание информационных услуг с использованием экземпляров Специальных выпусков;

- МС по двум договорам от 30.12.2013 № 0000000020 (без указания суммы), от 30.12.2013 № 0000001 (без указания суммы) с ООО «Интеграл Сервис» на поставку расходных материалов и запасных частей для офисной техники и на выполнение ремонта оргтехники и заправку картриджей для оргтехники, что повлекло необоснованное ограничение возможности участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для муниципальных нужд.

Так, по состоянию на 30.11.2015 согласно представленным карточкам счета 302 00 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» с группировкой по контрагентам за период 2014 год – ноябрь 2015 года сумма платежей по пролонгированному и действующему на период проведения контрольного мероприятия договору, заключенному Администрацией от 01.01.2012 № К683С/12 с ООО «Кадис» на оказание информационных услуг с использованием экземпляров Специальных выпусков, превысила 100 тыс. рублей и составила в 2014 году – 238,8 тыс. рублей, в 2015 году – 247,7 тыс. рублей.

По состоянию на 30.11.2015 сумма платежей по пролонгированным и действующим на период проведения контрольного мероприятия договорам от 01.03.2012 № 1246 с ООО «Интеграл Сервис» на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту средств оргтехники; двум договорам от 30.12.2013 (без номера) с ИП Титкиным И.В. на программное и информационное обслуживание и на оказание услуг размещения (хранения) на информационно-технических ресурсах Исполнителя web-страниц и иных данных, предоставленных Заказчиком в цифровом виде и от 30.12.2013 (без номера) с ООО «Пеликан» на услуги по программному и техническому обеспечению и обслуживанию вычислительной техники, заключенным Администрацией, с момента заключения договоров и с учетом условий о ежемесячной оплате, предусмотренной договорами, превысила 100 тыс. рублей по каждому из договоров и составила 101,2 тыс. рублей, 228 тыс. рублей, 138 тыс. рублей, 184 тыс. рублей, соответственно.

Кроме того, в нарушение требований ст.ст. 455, 465 ГК РФ договоры, заключенные Администрацией, от 30.12.2013 № 0000000019 с ООО «Интеграл Сервис» на поставку расходных материалов и запасных частей для офисной техники, от 01.12.2010 № 21498 с ООО «Аквалайн» на поставку чистой питьевой воды, МС – от 30.12.2013 № 0000000020 с ООО «Интеграл Сервис» на поставку расходных материалов и запасных частей для офисной техники не содержит существенное условие о количестве товара.

5.3. Несоблюдение порядка заключения одного муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд на сумму 14 550,4 тыс. рублей, а именно, в нарушение требований ст.ст. 45, 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которым контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта, соответствующего требованиям закона, в том числе, требованию по сроку действия банковской гарантии, который должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц, Администрация не отказала в принятии банковской гарантии и заключила контракт от 21.07.2015 № 1000215000007 с единственным участником закупки ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО на сумму 14 550,4 тыс. рублей, тогда как срок действия банковской гарантии, представленной в качестве обеспечения исполнения контракта

ООО «Юни-Строй», составлял до 18.08.2015, а срок действия контракта (срок выполнения работ) – до 15.11.2015. Таким образом, на период выполнения работ с 18.08.2015 по 15.11.2015 обеспечение исполнения контракта отсутствовало.

5.4. Отсутствие обеспечения исполнения одного муниципального контракта (договора) на сумму 19 910,3 тыс. рублей, а именно, в нарушение требований документации о закупке № 0172300009013000007 для нужд Администрации и контракта от 17.01.2014 № 100014000003 с ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО на сумму 19 910,3 тыс. рублей, согласно которым при продлении срока действия контракта срок действия банковской гарантии также должен быть продлен, срок действия банковской гарантии от 31.12.2013 № МБ4073 (до 31.10.2014) не был продлен, тогда как согласно дополнительному соглашению от 25.08.2014 к указанному муниципальному контракту окончание срока действия контракта (срока выполнения работ) было продлено до 15.11.2014. Таким образом, на период выполнения работ с 01.11.2014 по 15.11.2014 обеспечение исполнения контракта отсутствовало.

5.5. Внесение изменений в контракт (договор) с нарушением требований, установленных законодательством (по одному муниципальному контракту на сумму 19 910,3 тыс. рублей), а именно, в нарушение требований ч.1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой, изменение условий контракта при его исполнении не допускается, в муниципальный контракт от 17.01.2014 № 1000214000003, заключенный Администрацией с ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО на сумму 19 910,3 тыс. рублей, дополнительным соглашением от 25.08.2014 б/н были внесены изменения в части продления срока окончания выполнения работ до 15.11.2014.

5.6. Отсутствие экспертизы результатов, предусмотренных контрактом (договором), и отчета об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа исполнения контракта (договора), о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге по одиннадцати муниципальным контрактам на общую сумму 19 634,5 тыс. рублей, а именно, в нарушение ч.ч. 1, 3, 7, 9 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 3 Порядка подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093 (далее – *Порядок подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения*), МС, Администрацией, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на момент проведения контрольного

мероприятия на официальном сайте не были размещены отчеты об исполнении муниципальных контрактов и (или) о результатах отдельного этапа исполнения муниципального контракта, подтверждающие, в том числе информацию о проведении экспертизы поставленных товаров, результатов выполненных работ, оказанных услуг своими силами.

5.7. Нарушение при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта (договора), цены контракта (договора), заключаемого с единственным поставщиком по восьми закупкам на общую сумму 4 190,2 тыс. рублей, а именно, в нарушение ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 (далее – Приказ от 02.10.2013 № 567):

– при обосновании начальной (максимальной) цены контракта в закупках для нужд Администрации на выполнение работ по подготовке, изданию и доставке газеты Сенной округ (№ 0172300009015000006, № 0172300009015000001, № 0172300009014000004), МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на организацию и проведение праздничного уличного мероприятия, посвященного Новому 2015 году и Рождеству Христову для жителей ВМО (№ 0372300001314000001), на проведение культурно-досуговых мероприятий для жителей ВМО (№ 0372300001314000002), МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» на проведение для жителей ВМО праздничного мероприятия, посвященного 70-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (№ 0372300001415000002), на проведение праздничных мероприятий для жителей ВМО (№ 0372300001414000002) отсутствует информация о рыночных ценах каждого товара, работы, услуги, планируемых к закупкам, входящих в состав закупки, поскольку использованы предложения по общей цене всей группы товаров, работ, услуг;

– в закупке для нужд Администрации на выполнение работ по сносу дерева (№ 0172300009015000004) в обосновании начальной (максимальной) цены контракта методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) отсутствуют документы, подтверждающие использование достоверной общедоступной информации о рыночных ценах товаров, работ, услуг, информации о ценах товаров, работ, услуг, полученных по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информации, полученной в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе.

5.8. Нарушение требований к протоколам, составленным в ходе осуществления закупок, их содержанию и размещению в открытом доступе по одной закупке для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр

«Справедливость», а именно, в нарушение ч. 8 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок содержит информацию о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» (№ 0372300001314000003) на организацию и проведение 2-х мероприятий по военно-патриотическому воспитанию молодежи в 2015 году, размещенный в единой информационной сети, содержит сведения, в том числе о заявке от ИП Беличенко В.В., тогда как фактически была подана заявка от ИП Хабанова О.П. В реестре контрактов также содержится недостоверная информация о заключении контракта от 12.01.2015 № 2000215000001 с ИП Беличенко В.В. на организацию и проведение 2-х мероприятий по военно-патриотическому воспитанию молодежи в 2015 году, тогда как фактически контракт заключен с ИП Хабановым О.П.

5.9. Несоблюдение требований к содержанию документации (извещения) по девяти закупкам:

5.9.1. В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об электронном аукционе не содержит требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе предусмотренные ч.ч. 3-6 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно, требование о наличии информации о наименовании страны происхождения товара (месте происхождения товара или стране происхождения товара), декларации о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным п.п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Так, например, в составе заявки ООО «Фигаро», признанного победителем электронных аукционов № 0372300001415000001 и № 0372300001414000001 на поставку продуктовых праздничных наборов, информация о наименовании страны происхождения товара (месте происхождения товара) отсутствовала.

5.9.2. В нарушение п. 4 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об открытом конкурсе не содержит требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе, предусмотренные ст. 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно, требование о наличии копий учредительных документов, документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника открытого конкурса, решения об одобрении или о совершении крупной сделки, декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, декларации о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с п.п. 7, 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013

№ 44-ФЗ. Так, например, в составе заявок ООО «Мир экскурсий», признанного победителем открытого конкурса № 0372300001314000006 на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО в 2015 году, ООО «МКА», признанного победителем открытого конкурса № 0372300001415000002 на проведение для жителей ВМО праздничного мероприятия, посвященного 70-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, ИП Костина В.В., признанного победителем открытых конкурсов № 0372300001314000002 на проведение культурно-досуговых мероприятий для жителей ВМО, № 0372300001314000001 на организацию и проведение праздничного уличного мероприятия, посвященного Новому 2015 году и Рождеству Христову для жителей ВМО, № 0372300001414000002 на проведение праздничных мероприятий для жителей ВМО, и участника открытого конкурса № 0372300001314000006 на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО ООО «Бон Тур» соответствующие документы отсутствовали.

5.9.3. В нарушение ст. 36 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой Заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) не позднее, чем за *пять дней* до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, **документация о закупках для нужд Администрации** (№ 0172300009014000001 на оказание услуг по подготовке, изданию и доставке книжной продукции в 2014 году), **МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ»** (№ 0372300001414000001 и № 0372300001415000001 на поставку продуктовых праздничных наборов в 2014, 2015 годах) **содержит информацию о возможности отказа от проведения аукциона не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.**

5.9.4. В нарушение требований ч. 5 ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой Заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления, **документация о закупках для нужд Администрации** (№ 0172300009014000001 на оказание услуг по подготовке, изданию и доставке книжной продукции в 2014 году), **МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ»** (№ 0372300001414000001 и № 0372300001415000001 на поставку продуктовых праздничных наборов в 2014, 2015 годах) **содержит информацию о том, что банковская гарантия, представляемая в качестве обеспечения исполнения контракта, включенная в Реестр банковских гарантий в соответствии с приказом Тендерного комитета г. Москвы от 25.04.2013 № 70-01-65/13 «О регламенте взаимодействия ОАО «ЕЭТП» и банков при формировании реестра выданных банковских гарантий», не подлежит проверке, тогда как действие указанного приказа**

распространялось на правоотношения, возникшие в результате применения заказчиками города Москвы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

5.9.5. В нарушение ст.ст. 42, 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация об открытом конкурсе для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО в 2015 году (№ 0372300001314000006) предусматривала возможность проведения конкурса по цене единицы услуги, поскольку содержит информацию о начальной (максимальной) цене контракта, «условном максимальном предложении Заказчика», представляющим собой сумму начальных (максимальных) цен каждой экскурсии (сумму цен единицы услуги), и информацию об определении окончательной цены контракта в пределах указанной суммы в зависимости от количества экскурсий, заказанных Заказчиком в соответствующем году, по цене единицы услуги, предложенной Участником, тогда как возможность осуществления закупки по цене единицы услуги при невозможности определения объема оказываемых услуг для проведения экскурсий данным федеральным законом не предусмотрена.

5.9.6. Положения документации о закупке для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» № 0372300001314000006 на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО в 2015 году содержат противоречивую информацию, поскольку согласно части 10.2 проекта муниципального контракта обеспечение исполнения контракта устанавливается в размере 20 % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 110 тыс. рублей, тогда как согласно части 6.1 тома 2 документации о закупке обеспечение исполнения контракта составляет 750 тыс. рублей. Фактически обеспечение исполнения контракта от ООО «Мир экскурсий» было предоставлено в размере 750 тыс. рублей.

5.10. Нарушения при допуске (отказе в допуске) участников закупки, отстранения участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или при отказе от заключения контракта (договора) по десяти закупкам, а именно, в нарушение требований ч. 7 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ комиссией по размещению заказов были допущены заявки на участие в запросе котировок, несоответствующие требованиям ч. 3 ст. 73 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, поскольку:

5.10.1. В составе заявки от ЗАО «Русская сказка на Охте» на участие в закупках на выполнение работ по подготовке, изданию и доставке газеты Сенной округ для нужд Администрации в 2014, 2015 годах (№ 0172300009015000001, № 0172300009014000004) отсутствовала декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

5.10.2. Участниками закупок представлено согласие на исполнение условий контрактов, указанных в извещении о проведении запроса

котировок, тогда как согласно п. 1 ч. 3 ст. 73 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заявка на участие в запросе котировок также должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров, а именно:

- заявка ООО «Офисная планета СПб», признанного победителем запросов котировок на поставку канцелярских товаров для нужд Администрации (№ 0172300009014000003), МС (№ 0172300015114000001), МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» (№ 0372300001414000004), МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» (№ 0372300001314000005);

- заявка от ООО «Офис-Снаб» на участие в запросах котировок на поставку канцелярских товаров для нужд МС (№ 0172300015114000001), МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» (№ 0372300001314000005), МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» (№ 0372300001414000004);

- заявка от ООО «Альянс Капитал» на участие в запросе котировок на поставку поздравительных открыток для нужд МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» (№ 0372300001414000003).

5.11. Нарушения Администрацией, МС, МКУ «Гуманитарно-правовым центром «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» порядка формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок на 2014 и 2015 годы, порядка его размещения в открытом доступе (двенадцать нарушений), а именно:

5.11.1. Нарушение порядка размещения плана-графика закупок на 2014 и 2015 годы на официальном сайте, установленного «Порядком размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», «Особенностями размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг», утвержденными совместными приказами Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27.12.2011 № 761/20н, от 20.09.2013 № 544/18н (действовавшим до 23.05.2015), соответственно, согласно которым планы-графики подлежат размещению на официальном сайте не позднее одного календарного месяца после принятия решения о бюджете, план-график закупок на 2014 год на официальном сайте в сети «Интернет» размещен Администрацией, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» 21.02.2014, МС, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» – 13.03.2014, тогда как местный бюджет на 2014 год утвержден решением МС от 22.11.2013 № 24, а план-график закупок на 2015 год размещен Администрацией, МС, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития

муниципального образования «Сенной округ» – 27.11.2015, тогда как Местный бюджет на 2015 год утвержден решением МС от 19.11.2014 № 15.

5.11.2 Нарушение порядка формирования плана-графика закупок, установленного ст. 21 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 4 «Особенностей размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг», утвержденных совместным приказом Минэкономразвития России и Казначейства России от 20.09.2013 № 544/18н, поскольку планы-графики Администрации, МС, МКУ «Гуманитарно-правовым центром «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» на 2014 год не содержат информацию об отдельных закупках, осуществленных путем проведения конкурса, запроса котировок.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 72 БК РФ муниципальные контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд.

5.12. Иные нарушения, допущенные при осуществлении муниципальных закупок.

5.12.1. **Нарушение порядка размещения на официальном сайте информации об изменении и (или) расторжении восьми муниципальных контрактов на общую сумму 33 760,8 тыс. рублей**, а именно, в нарушение требований ч. 26 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта, Администрацией, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на официальном сайте не размещена информация об изменении или расторжении контрактов:

– от 21.07.2015 № 1000215000007 с ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО на сумму 14 550,4 тыс. рублей, тогда как в данный контракт дополнительными соглашениями от 24.07.2015, от 08.08.2015, от 01.09.2015, от 10.09.2015, от 29.09.2015 (без номера) были внесены изменения, в том числе в части уменьшения цены контракта до 10 264,5 тыс. рублей и продления срока окончания выполнения работ до 15.11.2015;

– от 17.01.2014 № 1000214000003 с ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО на сумму 19 910,3 тыс. рублей, тогда как в данный контракт дополнительными соглашениями от 18.04.2014 (без номера), от 05.05.2014 №№ 1, 2, от 10.06.2014 № 3, от 30.06.2014, от 25.08.2014, от 10.09.2014, от 14.11.2014 (без номера) были внесены изменения, в том числе в части уменьшения цены контракта до 19 191 тыс. рублей;

– от 12.01.2015 № 1000215000002 с ЗАО «Норма» на подготовку, издание и доставку газеты Сенной округ на сумму 214,9 тыс. рублей, тогда как в данный контракт дополнительным соглашением от 29.05.2015 № 1 было внесено изменение в части уменьшения цены контракта до 187,3 тыс. рублей;

– от 27.04.2015 № 1000215000003 с ЗАО «Норма» на подготовку, издание и доставку газеты Сенной округ на сумму 270 тыс. рублей, тогда как в данный контракт дополнительным соглашением от 21.08.2015 № 1 было внесено изменение в части уменьшения цены контракта до 269,3 тыс. рублей. Кроме того, в Реестре контрактов размещена недостоверная информация о фактической оплате контракта в размере 258,4 тыс. рублей вместо 269,3 тыс. рублей;

– от 09.02.2015 № 2000215000005 с ООО «Мир экскурсий» на проведение экскурсий на сумму 2 500 тыс. рублей, в который были внесены изменения без оформления дополнительных соглашений в части уменьшения цены каждой экскурсии в г. Шлиссельбург, г. Ломоносов, «Операция «Искра»;

– от 14.01.2014 № 2000214000005 с ООО «Мир экскурсий» на проведение экскурсий на сумму 2 500 тыс. рублей, тогда как в данный контракт дополнительным соглашением от 31.12.2014 № 1 было внесено изменение в части уменьшения цены контракта до 1 215 тыс. рублей. Кроме того, в течение 2014 года МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» и ООО «Мир экскурсий» были внесены изменения в части уменьшения цены каждой экскурсий в г. Пушкин, «Культурная жизнь Карельского перешейка», «По древним русским крепостям» без оформления дополнительных соглашений к указанному муниципальному контракту;

– от 09.01.2014 № 2000114000002 с ИП Кольцовой Л.П. на поставку бытовой техники на сумму 138,2 тыс. рублей, тогда как МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» с ИП. Кольцовой Л.П. было заключено соглашение о расторжении контракта от 31.12.2014 (без номера), в связи с чем на официальном сайте опубликована недостоверная информация о сумме контракта по состоянию на декабрь 2014 года в размере 138,2 тыс. рублей вместо 62,2 тыс. рублей;

– от 14.01.2014 № 2000214000006 с ИП Костиным В.Б. на поставку книжной продукции для проведения мероприятий на сумму 115,9 тыс. рублей, тогда как МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» с ИП Костиным В.Б. было заключено соглашение о расторжении контракта от 31.12.2014 (без номера), в связи с чем на официальном сайте опубликована недостоверная информация о сумме контракта по состоянию на декабрь 2014 года в размере 115,9 тыс. рублей вместо 71,5 тыс. рублей.

5.12.2. Нарушение порядка размещения на официальном сайте в сети «Интернет» информации о проведенной экспертизе результатов, предусмотренных контрактом (договором), и отчета об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа

исполнения контракта (договора), о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге по девяти муниципальным контрактам на общую сумму 2 824,5 тыс. рублей, а именно, в нарушение ч. 9 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 3 Порядка подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, МС, Администрацией, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на момент проведения контрольного мероприятия на официальном сайте размещены с нарушением срока отчеты об исполнении муниципальных контрактов и (или) о результатах отдельного этапа исполнения муниципального контракта, подтверждающие, в том числе информацию о проведении экспертизы поставленных товаров, результатов выполненных работ, оказанных услуг своими силами.

5.12.3. Нарушение порядка размещения на официальном сайте информации о четырнадцати муниципальных контрактах на общую сумму 24 877,8 тыс. рублей, а именно:

5.12.3.1. В нарушение требований ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ на официальном сайте не размещена либо размещена с нарушением сроков информация об исполнении 13 муниципальных контрактов.

5.12.3.2. Информация о контракте, заключенном Администрацией по результатам открытого аукциона в электронной форме от 21.01.2014 № 1000214000004 с ЗАО «Норма» на оказание услуг по подготовке, изданию и доставке газеты «Сенной округ» на сумму 800 тыс. рублей в Реестре контрактов отсутствует.

5.12.4. Нарушение срока размещения отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (четыре нарушения), а именно, в нарушение ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций должен быть размещен на официальном сайте до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, указанный отчет за 2014 год Администрацией, МС, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» и МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» размещен 04.12.2015 года.

ВЫВОДЫ:

Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга в ходе проведения контрольного мероприятия «Совместная с прокуратурой Адмиралтейского района Санкт-Петербурга выборочная проверка формирования и исполнения бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга

муниципальный округ Сенной округ за 2014 год и истекший период 2015 года» установлены следующие нарушения федерального законодательства и законодательства Санкт-Петербурга:

1. Нарушения в ходе исполнения местного бюджета:

1.1. Расходы на начисления на выплаты на оплату труда главы ВМО, главы и заместителя главы Администрации, главного бухгалтера Администрации утверждены на 2015 год без учета положений постановления Правительства Российской Федерации от 04.12.2014 № 1316 «О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской Федерации с 01.01.2015», что повлекло занижение объема утвержденных бюджетных ассигнований, необходимых на уплату страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Данное замечание устранено по окончании контрольного мероприятия путем внесения соответствующих изменений в решение МС от 19.11.2014 № 15 «Об утверждении местного бюджета на 2015 год».

1.2. Нарушение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации, установленного Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н, что повлекло искажение отдельных показателей бюджетной отчетности за 2014 год и истекший период 2015 года, отчета об исполнении местного бюджета за 2014 год, поскольку расходы в общей сумме 13 500,1 тыс. рублей (в 2014 году – 7 363,9 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 6 136,2 тыс. рублей) на оплату услуг по подготовке, изданию и доставке книжной продукции, изготовлению цифровых страниц фото-книги, размещению муниципального заказа, содержание и обеспечение деятельности МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», организацию и проведение оплачиваемых общественных работ, соревнований и уроков физической культуры по городошному спорту, игры «Что? Где? Когда?», поставку книг, приобретение билетов на культурно-зрелищные мероприятия, сувенирной и подарочной продукции, маркированных конвертов отнесены на разделы, подразделы классификации расходов бюджета, код вида расходов и коды классификации операций сектора государственного управления, не соответствующие требованиям данных Указаний.

Согласно представленным Возражениям, «замечание об отнесении расходов на приобретение книг, билетов на культурно-зрелищные мероприятия, открыток, цветов, продуктовых подарочных наборов и другой сувенирной и подарочной продукции для вручения участникам мероприятий, конвертов будет учтено при ведении бюджетного учета в 2016 году».

1.3. В проверяемый период МС, Администрацией не осуществлено надлежащее исполнение бюджетных полномочий главных распорядителей бюджетных средств, предусмотренных ст. 158 БК РФ в части обеспечения результативности, адресности и целевого характера использования

бюджетных средств, что повлекло нецелевое использование средств местного бюджета в сумме 4 577,9 тыс. рублей (в 2014 году – 2 619,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 958,1 тыс. рублей, из них возмещено в местный бюджет – 3,9 тыс. рублей) и потери местного бюджета в общей сумме 338,8 тыс. рублей (в 2014 году – в сумме 179 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 159,8 тыс. рублей), в том числе:

1.3.1. В нарушение ст. 15 БК РФ, согласно которой местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования, средства местного бюджета в общей сумме 4 577,9 тыс. рублей (в 2014 году – 2 619,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 958,1 тыс. рублей, из них возмещено в местный бюджет – 3,9 тыс. рублей) направлены МС, Администрацией на цели, не соответствующие полностью или частично целям, определенным решением о бюджете, сводной бюджетной росписью, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, что согласно ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, в том числе на проведение мероприятий и выполнение работ, не относящихся к решению вопросов местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», а именно:

1.3.1.1. В 2015 году МС произведено расходование средств в сумме не менее 1,7 тыс. рублей на оплату услуг по размещению, проживанию и питанию в период командировки ведущего специалиста МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в санатории «Курорт Старая Русса». Согласно Возражениям, указанные средства возмещены МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в полном объеме.

1.3.1.2. Администрацией произведено расходование средств в общей сумме 4 529,8 тыс. рублей (в 2014 году – 2 573,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 1 956,4 тыс. рублей) на выполнение работ на территории земельных участков, которые согласно данным Региональной информационной системы «Геоинформационная система Санкт-Петербурга» находятся в собственности или в постоянном (бессрочном) пользовании иных лиц, тогда как к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» относится, в частности, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящемся в муниципальной собственности, а в соответствии со ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя по содержанию имущества несет собственник имущества.

1.3.1.3. В 2014 году Администрацией произведено расходование средств в сумме 24 тыс. рублей на выполнение ремонтных работ вентиляционного навешивания на жилом доме по адресу: наб. канала Грибоедова, д. 65-67, тогда как проведение ремонтных работ имущества, входящего в состав общедомового имущества многоквартирных домов, не

относится к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге».

1.3.1.4. В 2014 году Администрацией произведено расходование средств в сумме 22,4 тыс. рублей на выполнение работ по демонтажу оборудования, не являющегося муниципальным имуществом (газонное ограждение, игровой комплекс, качели-балансир, скамья, карусель), тогда как к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», относится, в частности, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

1.3.2. МС произведено расходование средств в сумме 20 тыс. рублей (в 2014 году – 10 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 10 тыс. рублей) на оплату услуг по распространению (вещанию) телепрограмм Триколор ТВ по выбранному тарифу (абонентский договор от 10.06.20013 № 913000012657 с ЗАО «Национальная спутниковая компания»), тогда как указанные расходы не связаны с содержанием и обеспечением деятельности МС. Согласно Возражениям, «заключение договора с ЗАО «Национальная спутниковая компания» продиктовано необходимостью информационного обеспечения Муниципального совета для своевременного получения информации об актуальных аспектах социально- политической, культурной и финансовой жизни страны и города Санкт-Петербурга, без чего полноценное функционирование представительного органа местного самоуправления немыслимо», что не может быть учтено, поскольку из 41 телепрограммы (телеканала), к которым согласно условиям указанного договора обеспечен доступ, 38 телепрограмм (телеканалов) являются развлекательными и не освещают «актуальные аспекты социально-политической, культурной и финансовой жизни страны и города Санкт-Петербурга» (например, телеканалы (телепрограммы) «Охотник и рыболов», «Зoo ТВ», «Шансон-ТВ», «Моя планета», «Мать и дитя», «Спутниковое телевидение Дагестана», «Телеканал «Агро-ТВ», «Загородный», «ShoppingLive», «Детский семейный образовательный телеканал «Радость моя» и т.п.).

1.3.3. Администрацией произведено расходование средств в общей сумме 261,4 тыс. рублей (в 2014 году – 111,6 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 149,8 тыс. рублей) на оплату 23 договоров от 20.06.2014 (без номеров), от 10.06.2015 (без номеров), заключенных с физическими лицами на организацию и проведение общественных работ, тогда как согласно ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» к вопросам местного значения внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга относится участие в организации и финансировании проведения оплачиваемых общественных работ, тогда как Администрация заключила указанные договоры без взаимодействия с органами службы занятости населения и в

отсутствие документов, подтверждающих, что граждане, с которыми были заключены договоры, испытывали трудности в поиске работы.

1.3.4. В 2014 году Администрацией произведено расходование средств в сумме 57,4 тыс. рублей на оплату работ по вырубке деревьев при отсутствии порубочных билетов (муниципальный контракт от 09.06.2014 № 1000214000008 с ООО «Форос» на сумму 57,4 тыс. рублей), что является нарушением п. 2 ст. 9 Закона Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88 «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге», п. 1.2 «Порядка рубки и (или) пересадки, а также любого другого правомерного повреждения или уничтожения зеленых насаждений в Санкт-Петербурге», утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.06.2008 № 743, согласно которым рубка, а также любое другое правомерное повреждение или уничтожение зеленых насаждений в Санкт-Петербурге производится на основании специального разрешения - порубочного билета, выдаваемого Комитетом по благоустройству Санкт-Петербурга.

1.4. В проверяемый период МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» не осуществлено надлежащее исполнение бюджетных полномочий получателей бюджетных средств, предусмотренных ст. 162 БК РФ, в части обеспечения результативности, адресности и целевого характера использования бюджетных средств, что повлекло нецелевое использование средств местного бюджета (3 муниципальных контракта, 3 договора) в общей сумме 411,4 тыс. рублей (в 2014 году – в сумме 275,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 136 тыс. рублей), а именно:

1.4.1. В нарушение ст. 15 БК РФ, согласно которой местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования, средства местного бюджета в общей сумме 411,4 тыс. рублей (в 2014 году – 275,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 136 тыс. рублей) направлены МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» на цели, не соответствующие полностью или частично целям, определенным решением о бюджете, сводной бюджетной росписью, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, что согласно ст. 306.4 БК РФ квалифицируется как нецелевое использование бюджетных средств, в том числе на проведение мероприятий и выполнение работ, не относящихся к решению вопросов местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», а именно:

1.4.1.1. МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» произведено расходование средств в сумме 374,8 тыс. рублей (за 2014 год – 238,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – 136 тыс. рублей) на оплату услуг по организации и проведению экскурсий в рамках реализации муниципальной программы по организации и проведению досуговых

мероприятий для жителей ВМО, участниками которых являлись работники государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга и отдела социальной защиты Администрации Адмиралтейского района, которые согласно адресам проживания, указанным в представленных в ходе проведения контрольного мероприятия списках, преимущественно не являются жителями ВМО, тогда как к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст.10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», относится, в частности, организация и проведение досуговых мероприятий для жителей муниципального образования.

1.4.1.2. В 2014 году МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» произведено расходование средств в сумме 13,6 тыс. рублей на организацию поздравления сотрудников Отдела ГИБДД УМВД России по Адмиралтейскому району и ООО «Жилкомсервис № 2 Адмиралтейского района» в ходе мероприятий, посвященных 78-ой годовщине создания Государственной инспекции безопасности дорожного движения, Дню работников жилищно-коммунального хозяйства, тогда как согласно ст.10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» к вопросам местного значения муниципальных образований относится организация и проведение местных и участие в организации и проведении городских праздничных и иных зрелищных мероприятий, тогда как указанные праздники отсутствуют в перечне «Международных, общепризнанных (традиционных) и общероссийских праздников и памятных дат», утвержденном Законом Санкт-Петербурга от 12.10.2005 № 555-78 «О праздниках и памятных датах в Санкт-Петербурге», а муниципальный правовой акт, устанавливающий местные праздники ВМО, в ходе проведения контрольного мероприятия не представлен.

1.4.1.3. В 2014 году МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» произведено расходование средств в сумме 23 тыс. рублей на оплату за счет средств, утвержденных по подразделу расходов бюджета 0113 «Другие общегосударственные расходы», целевой статье расходов 0920700 «Осуществление защиты прав потребителей» услуг по составлению проектов ходатайств, заявлений, апелляционной жалобы на решение судьи мирового суда по гражданскому делу, депутатских запросов (договоры на оказание консультационной помощи по вопросам защиты прав потребителей от 01.10.2013 (без номера), от 01.11.2013 (без номера), от 02.12.2013 (без номера) с ИП Горским А.С.), предметом которых являлись обращения граждан по вопросам, не относящимся к вопросам по защите прав потребителей и полномочиям органов местного самоуправления, установленным Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

2. Нарушения требований организации ведения бухгалтерского учета, установленных ст. 8 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п.п. 6, 46 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, в том числе:

2.1. Нарушения требований по оформлению учетной политики, установленных Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, а именно, Учетная политика Администрации принималась ежегодно и не содержала положений об особенностях списания нефинансовых активов, приобретаемых в качестве подарков, для награждения участников мероприятий, формы первичных учетных документов, применяемых для оформления фактов хозяйственной жизни; рабочий план счетов. Согласно документам и материалам, представленным в составе Возражений, нарушение в части отсутствия в Учетной политике Администрации положений об особенностях списания нефинансовых активов, приобретаемых в качестве подарков, для награждения участников мероприятий, рабочего плана счетов, устранено по окончании контрольного мероприятия путем «внесения изменений в Приказ от 12.01.2015 № 1/0 «Об учетной политике на 2015 год».

2.2. Нарушение требований ведения бухгалтерского учета нефинансовых активов, а именно, на отдельных объектах основных средств отсутствуют инвентарные номера.

2.3. Прочие нарушения, допущенные при ведении бухгалтерского учета.

При ведении бухгалтерского учета МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» не обеспечено формирование полной и достоверной информации при осуществлении фактов хозяйственной жизни и их целесообразностью, что предусмотрено п. 4 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, поскольку, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в 2015 году в рамках реализации муниципальных программ по организации и проведению досуговых мероприятий для жителей, детей и подростков ВМО организованы и проведены экскурсии «Старинные усадьбы Ленинградской

области», произведена выдача физическим лицам нефинансовых активов (подарочных сертификатов) с оформлением списков участников экскурсии, актов выдачи подарочных сертификатов, в которых отсутствуют данные о месте жительства участников мероприятий, что не позволяет оценить соответствие произведенных расходов целям муниципальной программы, а именно, организация досуговых мероприятий для жителей ВМО. Кроме того, вследствие отсутствия указанных данных Администрация утратила возможность осуществления персонифицированного учета доходов, полученных участниками мероприятий в виде подарков, в соответствии со ст.ст. 217, 230 Налогового кодекса Российской Федерации.

3. Нарушения в сфере управления, распоряжения и использования государственной и муниципальной собственности, в том числе:

3.1. Неправомерное предоставление МС государственного имущества в безвозмездное пользование Администрации без оформления договорных отношений, а именно, в нарушение условий договора безвозмездного пользования объектом нежилого фонда от 24.02.2000 № 11-Б245002, заключенного Комитетом по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга с МС, согласно которым установлен запрет передачи объектов, либо их частей в пользование третьим лицам, часть помещений, находящихся в здании по адресу: Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 47, литер А, помещение 3Н, неправомерно предоставлена МС в пользование Администрации.

3.2. Нарушение порядка закрепления находящегося в муниципальной собственности нежилого помещения, а именно, в нарушение ст.ст. 214, 296 ГК РФ, согласно которым имущество, находящееся в муниципальной собственности, закрепляется за казенным учреждением на праве оперативного управления, нежилое помещение по адресу: Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 47, литер А, помещение 2Н, площадью 51,9 кв.м передано МС в безвозмездное пользование МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ».

4. Нарушения при осуществлении муниципальных закупок:

4.1. Приемка и оплата выполненных работ, оказанных услуг, несоответствующих условиям контрактов, а именно, в нарушение ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в проверяемый период Администрацией, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» по 3 муниципальным контрактам приняты и оплачены услуги в общей сумме 459,5 тыс. рублей (2014 год – в сумме 312,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2015 года – в сумме 147,1 тыс. рублей), не соответствующие условиям муниципальных контрактов, что повлекло потери местного бюджета в указанной сумме, а именно:

4.1.1. Администрацией произведены расходы на оплату услуг по подготовке, изданию и доставке газеты «Сенной округ» в общей сумме 259,5 тыс. рублей (за 2014 год – в сумме 112,4 тыс. рублей, за 9 месяцев

2015 года – в сумме 147,1 тыс. рублей), количество листов которой не соответствует объемам, предусмотренным техническими заданиями к муниципальным контрактам от 21.01.2014 № 1000214000004, от 12.01.2015 № 1000215000002 с ЗАО «Норма».

4.1.2. МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» в 2014 году произведены расходы в сумме 200 тыс. рублей на организацию и проведение культурно-досуговых мероприятий, несоответствующих условиям муниципального контракта от 14.01.2014 № 2000214000007 с ИП Костиным В.Б., а именно, на организацию и проведение одного культурно-досугового мероприятия для жителей ВМО «Собрал урожай - гостей приглашай!», включающее два представления, тогда как согласно техническому заданию к указанному муниципальному контракту Исполнителем должны быть проведены два мероприятия, каждое из которых включает по два представления.

Кроме того, в 2015 году МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» заключен муниципальный контракт от 15.01.2015 № 2000215000004 с ИП Костиным В.Б. на проведение аналогичных мероприятий для жителей ВМО. Согласно справке МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», представленной в ходе проведения контрольного мероприятия, Исполнителем проведено одно мероприятие «Собрал урожай - гостей приглашай!», включающее два представления, тогда как согласно техническому заданию к указанному муниципальному контракту Исполнителем должно быть проведено два мероприятия, каждое из которых включает по два представления. Указанные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» за соответствием оказанных услуг условиям муниципального контракта. Оплата указанного муниципального контракта на момент проведения контрольного мероприятия не произведена.

4.2. Нарушение порядка организации централизованных закупок, а именно, в нарушение ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» полномочия на осуществление закупок для нужд МС, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» напрямую возложены на комиссию Администрации, а полномочия контрактного управляющего – на контрактного управляющего Администрации без принятия соответствующего решения с указанием перечня полномочий, сформированного в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и без определения порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом (Администрацией).

4.3. Нарушение при выборе конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе:

4.3.1. МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» заключен один муниципальный контракт на сумму 2 500 тыс. рублей без соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно, в нарушение ч. 2 ст. 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ вместо проведения электронного аукциона проведен открытый конкурс на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО на сумму 2 500 тыс. рублей.

4.3.2. В проверяемый период Администрацией и МС без учета требований ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, согласно которой закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей, осуществлена оплата поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг на общую сумму не менее 1 137,7 тыс. рублей по десяти пролонгированным договорам, заключенным в 2010-2013 годах.

4.4. Несоблюдение порядка заключения одного муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд на сумму 14 550,4 тыс. рублей, а именно, в нарушение требований ст.ст. 45, 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Администрация не отказала в принятии банковской гарантии и заключила контракт от 21.07.2015 № 1000215000007 с единственным участником закупки ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО, тогда как срок действия банковской гарантии, представленной в качестве обеспечения исполнения контракта ООО «Юни-Строй», составлял до 18.08.2015, а срок действия контракта (срок выполнения работ) – до 15.11.2015.

4.5. Отсутствие обеспечения исполнения одного муниципального контракта (договора) на сумму 19 910,3 тыс. рублей, а именно, в нарушение требований документации о закупке № 0172300009013000007 для нужд Администрации и контракта от 17.01.2014 № 100014000003 с ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО на сумму 19 910,3 тыс. рублей, согласно которым при продлении срока действия контракта срок действия банковской гарантии также должен быть продлен, срок действия банковской гарантии от 31.12.2013 № МБ4073 (до 31.10.2014) не был продлен, тогда как согласно дополнительному соглашению от 25.08.2014 к указанному муниципальному контракту окончание срока действия контракта (срока выполнения работ) было продлено до 15.11.2014.

4.6. Внесение изменений в контракт (договор) с нарушением требований, установленных законодательством (по одному муниципальному контракту на сумму 19 910,3 тыс. рублей), а именно, в нарушение требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в муниципальный контракт от 17.01.2014 № 1000214000003, заключенный Администрацией с ООО «Юни-Строй» на осуществление работ по благоустройству территории ВМО, были внесены изменения в части продления срока окончания выполнения работ до 15.11.2014.

4.7. Отсутствие экспертизы результатов, предусмотренных контрактом (договором), и отчета об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа исполнения контракта (договора), о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге по одиннадцати муниципальным контрактам на общую сумму 19 634,5 тыс. рублей, а именно, в нарушение ч.ч. 1, 3, 7, 9 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 3 Порядка подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093, МС, Администрацией, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на момент проведения контрольного мероприятия на официальном сайте не были размещены отчеты об исполнении муниципальных контрактов и (или) о результатах отдельного этапа исполнения муниципального контракта, подтверждающие, в том числе информацию о проведении экспертизы поставленных товаров, результатов выполненных работ, оказанных услуг своими силами.

4.8. Нарушение при обосновании и определении начальной (максимальной) цены контракта (договора), цены контракта (договора), заключаемого с единственным поставщиком по восьми закупкам на общую сумму 4 190,2 тыс. рублей.

4.9. Нарушение требований к протоколам, составленным в ходе осуществления закупок, их содержанию и размещению в открытом доступе по одной закупке для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», а именно, в нарушение ч. 8 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на организацию и проведение 2-х мероприятий по военно-патриотическому воспитанию молодежи в 2015 году, размещенный в единой информационной сети «Интернет», содержит сведения, в том числе о заявке от ИП Беличенко В.В., тогда как фактически была подана заявка от ИП Хабанова О.П. В реестре контрактов также содержится недостоверная информация о заключении контракта от 12.01.2015 № 2000215000001 с ИП Беличенко В.В. на

организацию и проведение 2-х мероприятий по военно-патриотическому воспитанию молодежи в 2015 году, тогда как фактически контракт заключен с ИП Хабановым О.П.

4.10. Несоблюдение требований к содержанию документации (извещения) по девяти закупкам:

4.10.1. В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе не содержит требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе предусмотренные ч.ч. 3-6 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а именно, требование о наличии информации о наименовании страны происхождения товара (месте происхождения товара или стране происхождения товара), декларации о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным п.п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

4.10.2. В нарушение п. 4 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об открытом конкурсе не содержит требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе, предусмотренные ст. 51 данного Федерального закона, а именно, требование о наличии копий учредительных документов, документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника открытого конкурса, решения об одобрении или о совершении крупной сделки, декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, декларации о соответствии участника открытого конкурса требованиям, установленным в соответствии с п.п. 7, 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

4.10.3. В нарушение ст. 36 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой Заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) не позднее, чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, документация о закупках для нужд Администрации на оказание услуг по подготовке, изданию и доставке книжной продукции в 2014 году, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» – на поставку продуктовых праздничных наборов в 2014, 2015 годах содержит

информацию о возможности отказа от проведения аукциона не позднее, чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

4.10.4. В нарушение требований ч. 5 ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой Заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления, документация о закупках для нужд Администрации на оказание услуг по подготовке, изданию и доставке книжной продукции в 2014 году, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» – на поставку продуктовых праздничных наборов в 2014, 2015 годах содержит информацию о том, что банковская гарантия, представляемая в качестве обеспечения исполнения контракта, включенная в Реестр банковских гарантий в соответствии с приказом Тендерного комитета г. Москвы от 25.04.2013 № 70-01-65/13 «О регламенте взаимодействия ОАО «ЕЭТП» и банков при формировании реестра выданных банковских гарантий», не подлежит проверке, тогда как действие указанного приказа распространялось на правоотношения, возникшие в результате применения заказчиками города Москвы Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4.10.5. В нарушение ст.ст. 42, 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об открытом конкурсе для нужд МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на оказание услуг по проведению экскурсий для жителей ВМО в 2015 году предусматривала возможность проведения конкурса по цене единицы услуги, поскольку содержит информацию о начальной (максимальной) цене контракта, «условном максимальном предложении Заказчика», представляющим собой сумму начальных (максимальных) цен каждой экскурсии (сумму цен единицы услуги), и информацию об определении окончательной цены контракта в пределах указанной суммы в зависимости от количества экскурсий, заказанных Заказчиком в соответствующем году, по цене единицы услуги, предложенной Участником, тогда как возможность осуществления закупки по цене единицы услуги при невозможности определения объема оказываемых услуг для проведения экскурсий указанным федеральным законом не предусмотрена.

4.11. Нарушения при допуске (отказе в допуске) участников закупки, отстранения участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или при отказе от заключения контракта (договора) по десяти закупкам, а именно, в нарушение требований ч. 7 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» комиссией по размещению заказов были допущены

заявки на участие в запросе котировок, несоответствующие требованиям ч. 3 ст. 73 данного Федерального закона:

✓ 4.11.1. В составе заявки одного участника в закупках на выполнение работ по подготовке, изданию и доставке газеты Сенной округ¹ отсутствовала декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

4.11.2. Участниками 8 закупок для нужд Администрации, МС, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» представлено согласие на исполнение условий контрактов, указанных в извещении о проведении запроса котировок, тогда как согласно п. 1 ч. 3 ст. 73 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в запросе котировок также должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

4.12. Нарушения Администрацией, МС, МКУ «Гуманитарно-правовым центром «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» порядка формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок на 2014 и 2015 годы, порядка его размещения в открытом доступе в сети «Интернет», установленного ст. 21 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «Порядком размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», «Особенностями размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг», утвержденными совместными приказами Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27.12.2011 № 761/20н, от 20.09.2013 № 544/18н, соответственно, в том числе:

- планы-графики закупок на 2014 и 2015 годы размещены на официальном сайте в сети «Интернет» Администрацией, МС, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» с нарушением установленных сроков;

- планы-графики Администрации, МС, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость», МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» на 2014 год не содержат информацию об отдельных закупках, осуществленных путем проведения конкурса, запроса котировок.

4.13. Прочие нарушения при осуществлении закупок для муниципальных нужд.

4.13.1. Нарушение порядка размещения на официальном сайте информации о проведенной экспертизе результатов, предусмотренных контрактом (договором), и отчета об исполнении муниципального контракта и (или) о результатах отдельного этапа исполнения контракта (договора), о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге по девяти муниципальным контрактам на общую сумму 2 824,5 тыс. рублей, а именно, в нарушение ч. 9 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 3 Порядка подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1093, МС, Администрацией, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ», МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на момент проведения контрольного мероприятия на официальном сайте размещены с нарушением срока отчеты об исполнении муниципальных контрактов и (или) о результатах отдельного этапа исполнения муниципального контракта, подтверждающие, в том числе информацию о проведении экспертизы поставленных товаров, результатов выполненных работ, оказанных услуг своими силами.

4.13.2. Нарушение порядка размещения на официальном сайте информации о четырнадцати муниципальных контрактах на общую сумму 24 877,8 тыс. рублей, в том числе:

4.13.2.1. В нарушение требований ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на официальном сайте не размещена либо размещена с нарушением сроков информация об исполнении 13 муниципальных контрактов.

4.13.2.2. Информация о контракте, заключенном Администрацией по результатам открытого аукциона на оказание услуг по подготовке, изданию и доставке газеты «Сенной округ» на сумму 800 тыс. рублей в Реестре контрактов отсутствует.

4.13.3. Нарушение порядка размещения на официальном сайте информации об изменении и (или) расторжении восьми муниципальных контрактов на общую сумму 33 760,8 тыс. рублей, а именно, в нарушение требований ч. 26 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Администрацией, МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» на официальном сайте не размещена информация об изменении или расторжении отдельных контрактов.

4.13.4. Нарушение срока размещения отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (четыре нарушения), а именно, в нарушение

ч. 4 ст. 30 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которой отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций должен быть размещен на официальном сайте до 1 апреля года, следующего за отчетным годом указанный отчет за 2014 год Администрацией, МС, МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» и МКУ «Гуманитарно-правовой центр «Справедливость» размещен 04.12.2015 года.

5. Иные нарушения, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия.

5.1. В нарушение п. 3 ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», согласно которому лица, замещающие, в том числе муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе, в том числе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также участвовать в управлении хозяйствующим субъектом (за исключением жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости и профсоюза, зарегистрированного в установленном порядке, совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований), на должность председателя Избирательной комиссии ВМО, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе, избран Горский А.С., который занимал указанную должность в период с 16.01.2014 по 31.12.2014, тогда как согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с 24.02.2012 является индивидуальным предпринимателем. Согласно Возражениям, «в период с 16.01.2014 г. по 31.12.2014 г. А.С. Горский добровольно приостановил свою предпринимательскую деятельность», что не может быть учтено, поскольку Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» такое понятие как «приостановление деятельности индивидуальным предпринимателем» не предусмотрено, перечень документов, позволяющий документально закрепить приостановление деятельности индивидуальным предпринимателем, в указанном Законе отсутствует. Таким образом, до государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в порядке, установленном ст. 22_3 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за индивидуальным предпринимателем сохраняются обязанности и ограничения, установленные действующим законодательством.

5.2. Уставы МКУ «Центр социально-экономического развития муниципального образования «Сенной округ» и МКУ «Гуманитарно-

правовой центр «Справедливость» требуют приведения в соответствие с действующим законодательством, с учетом задач и функций, которые могут быть возложены на данные муниципальные казенные учреждения, поскольку указанные учреждения, согласно Уставам, созданы, в том числе в целях «осуществления мероприятий по организации социального обслуживания», «оказания различных видов социальной помощи и услуг гражданам пожилого возраста, инвалидам, многодетным семьям, семьям, имеющим детей-инвалидов, а также другим группам населения, нуждающимся в социальной поддержке», что не относится к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге».

Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга считает необходимым:

1. Направить настоящий отчет:

• Председателю Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Макарову В.С.;

• заместителю Председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Анденко С.А.;

• заместителю Председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Солтану П.М.;

• председателю Бюджетно-финансового комитета Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Яковлеву М.Э.;

• председателю Постоянной комиссии по устройству государственной власти, местному самоуправлению и административно-территориальному устройству Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Соловьеву С.А.;

• вице-губернатору Санкт-Петербурга – руководителю Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Говорунову А.Н.;

• председателю Комитета финансов Санкт-Петербурга Корабельникову А.А.;

• председателю Комитета по работе с исполнительными органами государственной власти и взаимодействию с органами местного самоуправления Санкт-Петербурга Князеву И.Ф.;

• прокурору Санкт-Петербурга Литвиненко С.И.;

• главе внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ Астаховой Н.В.;

• главе Местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Сенной округ Кузьмичевой К.И.

Аудитор палаты

К.Г. Желудков